

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

- ವಿಷಯ:- ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ಇತರರ ವಿರುದ್ಧ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಡಿ ನಡೆದಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ-ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ.
- ಓದಲಾಗಿದೆ:- 1) ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಂಡ್ಯ ರವರ ಅ.ಸ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಉಕಾ1:ಸಿ4:ಸಿಎ:ಸಿಆರ್ 11/2014-05/ ದಿ:23.08.2010.
- 2) ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ದಿ:30.11.2010.
- 3) ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳು.
- (i) ಶ್ರೀ ಎ.ಡಿ.ನಾಗರಾಜು, ದಿನಾಂಕ:03.01.2011
- (ii) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಸೋಮಶೇಖರ್, ದಿನಾಂಕ:18.12.2010
- (iii) ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಮಧುಸೂಧನ್, ದಿನಾಂಕ:21.12.2010
- (iv) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಮಹಾದೇವು ದಿನಾಂಕ:21.12.2010
- (v) ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಗಿರಿಜ, ದಿನಾಂಕ:22.12.2010
- (vi) ಶ್ರೀ ಪಿ.ಬಿ.ಭಜಂತ್ರಿ (ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು ಪರ ವಕೀಲರು)
- 4) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ/97/ವಿಸೇಬಿ/2010 ದಿ:19.08.2014.
- 5) ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ದಿ:11.08.2015.
- 6) ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ದಿ:07.05.2016.
- 7) ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ರಕ್ಷಣಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಿ:04.01.2017.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :-

2001-02 ರಿಂದ 2003-04ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ದಿ:23.08.2001 ರಿಂದ ದಿ:16.02.2004ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ವಿವಿಧ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಹಾಗೂ ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಬಂದ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನೇಮಿಸಲಾದ ಪರಿಶೀಲನಾ ತಂಡದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ವಯ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಮತ್ತು ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗಳ ತೀರ್ಮಾನದನ್ವಯ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಅಂದಿನ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು,

ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಂಡ್ಯ ರವರು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ-(1)ರ ದಿನಾಂಕ:03.07.2004ರಂದು ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ-(2)ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ-11ರಡಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸದರಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ(3)ರಂತೆ ಅಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳು ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-(4)ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯಲು, ವಿವರವಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಜರುಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಎನ್.ಸುಬ್ಬರಾವ್, ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯದೀಶರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅದರಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಪ್ರಕರಣದ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ-(5)ರ ದಿನಾಂಕ:11.08.2015ರಂದು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಬಾಗಿಯಾಗಿರುವ 1ನೇ ಅಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳಲ್ಲಿ 1, 2, 4 ಮತ್ತು 5 ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 3ನೇ ಆರೋಪವು ಭಾಗಶಃ ರುಜುವಾತಾಗಿರುವುದಾಗಿ, 2ನೇ ಅಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ 1, 2, 3, 5, 6, 7 ಮತ್ತು 8ನೇ ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ 4ನೇ ಆರೋಪವು ಭಾಗಶಃ ರುಜುವಾತಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು 3ನೇ ಅಪಾದಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ 1, 2 ಮತ್ತು 3 ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ 4, 5, 6 ಮತ್ತು 7ನೇ ಅಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದರೆ, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ಅಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 1957ರ ನಿಯಮ-11(ಎ)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ-(6)ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ ದಿನಾಂಕ:07.05.2016ರಂದು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಂಡ್ಯ ಇವರ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರಿಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸದರಿ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ-(7)ರ ದಿನಾಂಕ:04.01.2017ರ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ಇತರ ಅಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು

ಸಲ್ಲಿಸಿ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಂಡಿಕೆವಾರು ಉತ್ತರ ನೀಡಿ ಆರೋಪದಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

✓ ಸದರಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ/ ದಾಖಲೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಲಭ್ಯವಿರುವ ತನಿಖಾ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕಣವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅ) ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳು / ಸಾಕ್ಷಾದಾರಗಳು ಹಾಗೂ ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಕೇವಲ ವರದಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ ಎಂಬುದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಪಾದಿತರು ಯಾವ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದರು, ಏನು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಅವರೇ ಸ್ವಯಂ ಸ್ಫೂರ್ತಿಯಿಂದ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅವರ ಪಾತ್ರವೇನು ಯಾವ ವಿಚಾರವು ಸಾಕ್ಷಿ ಇಲ್ಲ, ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆ) ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತ, 21 ಶಾಲೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದರು ಯಾವ ಶಾಲೆಗಳು, ಎನೆನು ನಡೆದಿದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆ ರಿಪೇರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮಾಸ್ಟರ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಹಿ ಪಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು 1ನೇ ಆಪಾದಿತರೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲದೇ ಶಾಲೆಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವಾಗ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಎಸ್.ಡಿ.ಎಮ್.ಸಿ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿಸದೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ವತಿಯಿಂದಲೇ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನ ನೀಡಿದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದಂತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮೂರನೇ ಆರೋಪ ಹಾಗೂ 2ನೇ ಆಪಾದಿತರ 4ನೇ ಆರೋಪಗಳು ಭಾಗಶಃ ರುಜುವಾತಾಗಿರುವುದಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ನಿಂಗಶೆಟ್ಟಿ, ಕೆ.ಇಂ ಇವರಿಗೂ ಸದರಿ ಆರೋಪವು ಭಾಗಶಃ ರುಜುವಾತಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇ) ಸದರಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಭಾಗಶಃ ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ ವರದಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ದಿನಾಂಕ:18.06.2016ರಂದು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರುಗಳು ಒಂದೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅವರುಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ

ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಮೇಲೆ 1ನೇ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ಆರೋಪಗಳು, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಆಪಾದಿತರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಆಪಾದಿತರ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತಾಗುತ್ತದೆ.

- (i) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ (ಆರೋಪ-3), ಶ್ರೀ ನಿಂಗಶೆಟ್ಟಿ, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ (ಆರೋಪ-4), ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ.ಮಧುಸುಧನ್, ಹಿಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಚೊಟ್ಟನಹಳ್ಳಿ (ಆರೋಪ-1) ಇವರುಗಳ ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳು:-

ಕನಕಪುರ ಲೋಕಸಭಾ ಚುನಾವಣೆ ನಿಮಿತ್ತ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 25 ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿಗೊಳಿಸಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ವತಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ಶಾಲೆಗೆ ರೂ.10,000/-ಗಳಂತೆ ಅನುದಾನ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಎಸ್.ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಎಸ್.ಡಿ.ಎಂ.ಸಿ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ವತಿಯಿಂದ ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೇ ಮಾಡದೇ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಪೂರ್ಣ ದಾಖಲಾತಿಗಳಿದ್ದು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲು ಕ್ರಮ ವಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- (ii) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ (ಆರೋಪ-2), ಶ್ರೀ ನಿಂಗಶೆಟ್ಟಿ, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ (ಆರೋಪ-1), ಶ್ರೀ ಎ.ಡಿ. ನಾಗರಾಜು, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಆರೋಪ-1) ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಗಿರಿಜ, ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು (ಆರೋಪ-1), ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಮಹಾದೇವ್, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಆರೋಪ-1) ಇವರುಗಳ ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳು:-

ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ 1 ರಿಂದ 3ನೇ ಹಂತ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಪತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಹಂತಕ್ಕೆ ತರಲು 1600 ಕ್ವಿಂಟಲ್ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ರವರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಬ್ಬರು ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ತಲಾ 800 ಕ್ವಿಂಟಲ್‌ಗಳಂತೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ವಿತರಣೆ ಮಾಡದೇ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಆರೋಪ ಸಾಬೀತಾಗುತ್ತದೆ.

- (iii) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ (ಆರೋಪ-5), ಶ್ರೀ ನಿಂಗಶೆಟ್ಟಿ, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ

(ಆರೋಪ-5) ಇವರುಗಳ ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳು:-

ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಯತ್ತಂಬಾಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆ ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ರೂ.57,000 ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಕಟ್ಟಡದ ಒಳಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬರಿ ಸುಣ್ಣ ಮಾತ್ರ ಹೊಡೆದಿರುವುದರಿಂದ ರೂ.29,273/-ಗಳು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿದ್ದು, ರೂ.27,727/-ಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಆರೋಪ ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ.

(iv) ಶ್ರೀ ನಿಂಗಶೆಟ್ಟಿ, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ (ಆರೋಪ-8), ಶ್ರೀ ಎ.ಡಿ. ನಾಗರಾಜು, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಆರೋಪ-3), ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಸೋಮಶೇಖರ್, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಹಾಯಕ, (ಆರೋಪ-1) ಇವರುಗಳ ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳು:-

ರೂ.25,000/- ಹಾಗೂ ರೂ.25,000/-ಕ್ಕಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸ.ಕಾ.ಇಂ/ಕಾ.ಇಂ.ರವರಿಂದ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಆದರೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಅವಧಿ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ಮುಕ್ತಾಯ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ವರದಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹುತೇಕ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಲೋಪವಾಗಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ.

(v) ಶ್ರೀ ನಿಂಗಶೆಟ್ಟಿ, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ (ಆರೋಪ-2, 3, 6 ಮತ್ತು 7) ಇವರ ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳು:-

ಆರೋಪ 2- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಆಶ್ರಯ ನಿವೇಶನಗಳ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ರೂ.1.00ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕನಿಗೆ ದಿನವೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.46.25ರಂತೆ 150 ಮಾನವ ದಿನಗಳಿಗೆ ರೂ.6,937.50/-ಗಳು ಖರ್ಚಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುವುದೇನೆಂದರೆ ರೂ.91,013/-ಗಳ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪ 3- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಬಂಡೂರು ಶಾಲಾ ಆವರಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ರೂ.1.00ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರ ಸದರಿ ಎನ್.ಎಮ್.ಆರ್ ಗಳನ್ನು ತನಿಖಾ ತಂಡವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಕಲು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸಹಿಯಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ದಿನ ಒಂದಕ್ಕೆ 10 ರಿಂದ 15 ಕೂಲಿ ಆಳುಗಳು ಮೂರರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಜೆ.ಸಿ.ಬಿ. ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಯ

ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಲೋಪವಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪ 6- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಮಳವಳ್ಳಿ ಬಾಲಕೀಯರ ಪ್ರೌಢ ಶಾಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಂದಾಜು ರೂ.1.40ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾ ತಂಡವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಕೇವಲ 1 1/2 ಅಡಿ ಗೋಡೆ, ಪೀಠಗಳ ಬದಲಾವಣೆ, ಶೌಚಾಲಯಗಳ ಗ್ಲಾಜ್ ಬದಲಾವಣೆ, ಶೌಚಾಲಯದ ಸೋಪ್ ಫಿಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳಂತೆ ಪೂರ್ಣ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಬಿಲ್ಲು ಬರೆದು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಎಸಗಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ.

(vi) ಶ್ರೀ ಎ.ಡಿ. ನಾಗರಾಜು, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಆರೋಪ-2), ಇವರ ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳು:-

ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಜಿ.ಆರ್.ವೈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರುವ "ರಾವಣಿ ಗ್ರಾಮದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟೆ ಹೂಳೆತ್ತುವ ಕಾಮಗಾರಿ" ಅಂದಾಜು ರೂ.62,000/-ಗಳು ದಿನಾಂಕ:28.08.2003ರಂದು ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರುಗಳಿಗೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ವಿತರಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದು, ಇದರ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚವು ತಿಳಿಯದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಆರೋಪಿತ ನೌಕರರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಮತ್ತು ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಆರೋಪದಿಂದ ಕೈಬಿಡಬಹುದು.

(vii) ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ (ಆರೋಪ 1 ಮತ್ತು 4) ಇವರ ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳು:-

ಆರೋಪ 1- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವಾದರೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಆರೋಪವಿದ್ದು, ಆದರೆ ಮು.ಕಾ.ಅ., ಜಿ.ಪಂ, ಮಂಡ್ಯ ರವರ ದಿ:27.01.2003ರ ಕಛೇರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ಗುರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದಾಗುವ ವಿಳಂಬವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರಿಂದ ಅಳತೆ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಆರೋಪ-1ನ್ನು ಕೈಬಿಡಬಹುದು.

ಆರೋಪ 4- ಈ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಎಂ.ಕಮಲಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಕ್ಯಾತನಹಳ್ಳಿ ತಾ.ಪಂ., ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸದಸ್ಯರು ಇವರು ಈ ಹಿಂದೆ ನೀಡಿರುವ ದೂರಿನ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗಳ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಕಮಲಮ್ಮ ರವರು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅಂದರೆ "ಈ

ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಯಾವ ದೋಷವು ಇಲ್ಲದಂತೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಹಣ ಹಾಗೂ ಅಕ್ಕಿ ಸಹ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ". ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆರೋಪದಿಂದ ಕೈಬಿಡಬಹುದು.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 97 ವಿಸೇಬಿ 2010 ದಿನಾಂಕ: 28.12.2017

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದ, ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ-8ರಡಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

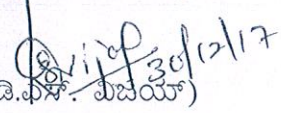
ಕ್ರ. ಸಂ.	ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಹುದ್ದೆ ಶ್ರೀ / ಶ್ರೀಮತಿ	ದಂಡನೆಯ ಸ್ವರೂಪ
1)	ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ	1) ರೂ.1,38,864/-ಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು 2) ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮ 8(iii) ರನ್ವಯ 2 ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು 2 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ
2)	ನಿಂಗಶೆಟ್ಟಿ, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ	1) ರೂ.3,31,519/-ಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು 2) ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮ-8(iii) ರನ್ವಯ 2 ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು 2 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ
3)	ಹೆಚ್.ಬಿ.ಮಧುಸುಧನ್, ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಚೊಟ್ಟನಹಳ್ಳಿ	1) ರೂ.63,000/-ಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು 2) ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮ-8(iii) ರನ್ವಯ 2 ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು 2 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ
4)	ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ.ಸೋಮಶೇಖರ್, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಹಾಯಕರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ	ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮ-8(iii)ರನ್ವಯ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ
5)	ಶ್ರೀ ಎ.ಡಿ.ನಾಗರಾಜ್, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು	ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮ-8(iii)ರನ್ವಯ ಎರಡು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು

ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಗಿರಿಜ, ಅಂದಿನ ಕಚೇರಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಮಹದೇವ್, ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	ಎರಡು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ.
---	---

ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ 1,600ಕ್ವಿಂಟಲ್ ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಎದುರು ನಮೂದಿಸಿರುವ ಪ್ರಮಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ಅತಿ ತುರ್ತಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ರವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹೆಸರು	ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ನಷ್ಟದ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡವಾರು
1	ಶ್ರೀ ಡಿ.ಕೆ.ಲಿಂಗರಾಜು, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ	20ರಷ್ಟು
2	ಶ್ರೀ ನಿಂಗಶೆಟ್ಟಿ, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ	30ರಷ್ಟು
3	ಶ್ರೀ ಎ.ಡಿ.ನಾಗರಾಜು, ಅಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ	30ರಷ್ಟು
4	ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಮಹದೇವ್, ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು	10ರಷ್ಟು
5	ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಗಿರಿಜ, ಅಂದಿನ ಕಚೇರಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಳವಳ್ಳಿ	10ರಷ್ಟು

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ


(ಡಿ.ಎಸ್. ಬಿಜಯ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
(ಸೇವೆಗಳು-ಬಿ ಮತ್ತು ಸಿ)

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಇವರಿಗೆ:

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು.

2. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಂಡ್ಯ
3. ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಂಡ್ಯ
4. ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ (ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಂಡ್ಯ- ಇವರ ಮುಖಾಂತರ).

ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ:-

- 1) ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 2) ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಆಡಳಿತ), ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ, ಇವರ ಆಪ್ತ ಶಾಖೆಗೆ.
- 3) ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿ, ಗಣಕ ಕೋಶ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.
- 4) ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

