

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ -

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್, ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮೂಡುಶೆಡ್ಡೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಹಾಲಿ ಹೊಸಬೆಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸಲಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ - ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ - ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 88 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2016 ದಿನಾಂಕ:23.02.2016.
2. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-08, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: UPLOK-02/DE-87/2016/ARE-08, ದಿನಾಂಕ:26.04.2018.
3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು: ಸಂಖ್ಯೆ: UPLOK-02/DE-87/2016/ARE-08, ದಿನಾಂಕ:30.04.2018.
4. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ UPLÖK-02/DE-87/2016/ARE-08, ದಿನಾಂಕ:02.05.2018.
5. ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ 88 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2016, ದಿನಾಂಕ: 28.05.2018.
6. ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 23.06.2018.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (I) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್, ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮೂಡುಶೆಡ್ಡೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಹಾಲಿ ಹೊಸಬೆಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 14ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-8, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದೋಷಾರೋಪಣೆ:

“ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಏಲಂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ, ಏಲಂ ರೀತ್ಯಾ 11 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿ ಮುಗಿದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮರು ಏಲಂಗಿ ದಿನಾಂಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ, ನಂತರ ಏಲಂಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ಸರಿ ಇದ್ದರೂ, ದಿನ ಶನಿವಾರದ ಬದಲು ಬುಧವಾರ ಎಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಏಲಂನ್ನು ಮುಂದೂಡಿ ಹಿಂದಿನ ಏಲಂವಹಿಸಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಶೇಕಡ 10%ರಷ್ಟು ಶುಲ್ಕ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಂಡು, ಮುಂದಿನ 11 ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿ, ಬಹಿರಂಗ ಏಲಂ ನಡೆಸದೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುತ್ತೀರಿ. ಆದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸದೆ, ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ಸದ್ವರ್ತನೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966ರ (3)(i) ರಿಂದ (iii)ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ”.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್, ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮೂಡುಶೆಡ್ಡೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಲ್, ಹೊಸಬೆಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(iii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, “ಅವರ 2 ವಾರ್ಷಿಕವೇತನಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮಸಹಿತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಸಂಬಂಧ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಇವರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮಸಂಖ್ಯೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಅವರು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (6) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ 23.06.2018ರ ಮನವಿಯ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

- ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ ಬಿನ್ ತಬುರ ಪಿಲಿಫುಳ ಹೌಸ್, ಮೂಡುಶೆಡ್ಡೆ ಗ್ರಾಮ ಇವರು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ದಿನಾಂಕ:12.10.2012ರಂದು ಹಾಗೂ 14.12.2013ರಂದು ದೂರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಯೊಂದಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ 4 ಆಪಾದನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದರಿಂದ ಮೂರು ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲ.
- ಸಂತೆ ಏಲಂ ದಿನಾಂಕ:26.09.2011ರಂದು ವಾಯಿದೆ ಮುಗಿದಿದ್ದು, ಸದರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಸಂತೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಏಲಂ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ:11-11-2011ರಂದು ನಡೆದ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏಲಂ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ನಂಬರ್‌ನಂತೆ ದಿನಾಂಕ:26-11-2011ರ ಬುಧವಾರ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಏಲಂ ನಡೆಸುವುದಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ನಂಬರ್ 90/1 ದಿನಾಂಕ:11-11-2011ರಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು.
- ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ:26-11-2011ರಂದು ಏಲಂ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಏಲಂನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಬಂದಿದ್ದ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು ನೀವು ದಿನಾಂಕ:26-11-2011ರ ಬುಧವಾರ ಏಲಂ ನಡೆಸುವುದಾಗಿ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದು, ಇವತ್ತು ದಿನಾಂಕ:26-11-2011 ಶನಿವಾರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ಇದರಿಂದ ಏಲಂನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಬಂದವರಿಗೆ ಗೊಂದಲದ ವಾತಾವರಣ ಉಂಟಾದಾಗ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಏಲಂ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 26-11-2011ರ ಶನಿವಾರದ ಬದಲು ಕಣ್ಣಪ್ಪಿನಿಂದ ಬುಧವಾರ ಎಂದು ದಾಖಲಾದ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಗೊಂದಲದ ವಾತಾವರಣ ಉಂಟಾಗಿದೆ.
- ಆದುದರಿಂದ ಸದರಿ ಏಲಂನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಏಲಂ ಪ್ರಕಟಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ(ಏಲಂ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು) ಮುಂದೂಡಲು ಅವಕಾಶ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವವರೆಗೆ ಏಲಂನ್ನು ಮುಂದೂಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ತಮಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದರು.
- ತದನಂತರ ದಿನಾಂಕ:15-02-2012ರಂದು ನಡೆದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಂತೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಏಲಂ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ದಿನಾಂಕ:26-06-2011ರಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾದ ಏಲಂ 5 ತಿಂಗಳು ಕಳೆದು ಹೋದ ಕಾರಣ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಖಾಯಂಗೊಂಡ ಏಲಂ ವಾರ್ಷಿಕ ಬಾಡಿಗೆಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ರೂ.7250/- ಹೋಗಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಚಾರ ಹಾಕಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗದಂತೆ ಕಳೆದು ಹೋದ 5 ತಿಂಗಳ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆ ಮಾಡಿ ದಿನಾಂಕ:15-02-2012 ರಿಂದ 31-01-

2013ರವರೆಗೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಏಲಂ ರೂ.7975/- ಮುಂದಿನ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಮುತ್ತಪ್ಪ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಇವರಿಗೆ ನೀಡುವುದೆಂದು ಸರ್ವಾನು ಮತದಿಂದ ನಿರ್ಣಯಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕ ಬಿಡ್ಡು ಮಾಡುವವರು ಯಾರಾದರು ಇದ್ದಲ್ಲಿ 15 ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಯಾರು ಕೂಡ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

- ತಾವು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಪ್ರಭಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ಕೈಗೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಪರಾವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.
- ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಅಧೀನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ 51 ಅಂಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ 2005ರಿಂದ ಏಲಂ ನಡೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀಯುತ ವಿಶ್ವನಾಥ ಇವರು ಈವರೆಗೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ನ ಯಾವುದೇ ಏಲಂನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ದೂರುದಾರರಾದ ವಿಶ್ವನಾಥ ಆಗಲಿ, ಸಾರ್ವಜನಿಕರಾಗಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ದಾಖಲಿಸಿದ 4 ಆಪಾದನೆಗಳ ಪೈಕಿ 3 ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ 1993ರ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಏಲಂ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಯಾವುದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವನ್ನು ಎಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಹಾಕಿರುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು ಸಮರ್ಥವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದೆ.

“ DGO submits that he has done his duty by objecting the resolution as per Ex D-1(A), but in spite of his objections, the Panchayat has passed the resolution on the basis of the majority decision of the members. It is disputed that in the resolution dated 15.02.2012 passed by the Panchayath, It was decided to collect 10% extra amount by extending the same old lease which had expired 5 months earlier. However, it is the duty of the local authority and the DGO to see that there is transparency in every transaction of the Panchayat and it is made for the maximum good of the Panchayat and the people. In this case on hand extension of lease which had expired without calling fresh tenders is improper. DGO himself admits it and he says that he had objected it before the panchayth as per EX D-I(A). However, the DGO has not taken any action to communicate it to the higher authorities such as Executive Officer of Taluk Panchayat or to the C.E.O of Zilla Panchayat and has kept quite without taking any further action. Therefore, he has committed dereliction of duty. For the aforesaid reasons, I am of the opinion that the Disciplinary Authority has been able to prove the charge. Disciplinary Authority has proved the charges leveled against the DGO Sri Jayaprakash.

ಸರ್ಕಾರವು, ಆಪಾದಿತರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿವರವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರೋಪವನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಆರೋಪದ ತೀವ್ರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್, ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮಾಡುಕೆಡ್ಡೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಲಿ ಹೊಸಬೆಟ್ಟು

ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(iii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ "ಅವರ 2 ವಾರ್ಷಿಕವೇತನಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮಸಹಿತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ" ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾರಣಗಳು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

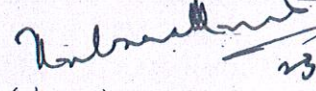
ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್, ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮೂಡುಶೆಡ್ಡೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಲಿ ಹೊಸಬೆಟ್ಟು, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(iii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ "ಅವರ 2 ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮಸಹಿತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ" ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

.....ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 88 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2016
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:23-08-2018

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ)ನಿಯಮಗಳು 1966ರ ನಿಯಮ 3(i) (i) ರಿಂದ (iii)ರನ್ವಯ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್, ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮೂಡುಶೆಡ್ಡೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಹಾಲಿ ಹೊಸಬೆಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(iii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವಂತೆ "ಅವರ 2 ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮಸಹಿತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ" ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

 23/8/18

(ಮುಬಾರಕ್ ಅಹ್ಮದ್)

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

vrk

ಗೆ,

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.

6. ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್, ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮೂಡುಶೆಡ್ಡೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ
ಹಾಲಿ ಹೊಸಬೆಟ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮಂಗಳೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

8) ಗಣರಶಿಖ್

