

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿವರ: ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವಿಚಾರಣೆ- ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಪುರಿತು - ಆದೇಶ.

ಉದಳಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಂಪ/396/ಗ್ರಾಂಪ/2013, ದಿನಾಂಕ: 30-11-2013.
2. ಅವರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣೆ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: LOK/INQ/14-A/507/2013/ARE-7 ದಿನಾಂಕ: 07-11-2017.
3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಶಿಥಾರಸ್ನು ಸಂಖ್ಯೆ: LOK/INQ/14-A/507/2013/ARE-7 ದಿನಾಂಕ: 08-11-2017.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಂಪ/841/ಗ್ರಾಂಪ/2017, ದಿನಾಂಕ: 29-11-2017.
5. ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್‌ಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿ: 05-02-2018.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಸಂಖ್ಯೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಉದಳಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನುಸ್ವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14-A ರಜಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ ಅವರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನುಸ್ವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 9 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ದೋಷಾರೋಪಣೆ”:

ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಾಗೂರು ಹೋಬಳಿ, ಮರುವನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ಸೇರಿದ ಆಸ್ತಿಯ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ತನ್ನ ತಂಗಿಯಾದ ಎಂ.ಎನ್.ಪ್ರೇಮಾರವರಿಗೆ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡುವಂತೆ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎನ್.ರಾಮಚಂದ್ರ ಬಿನ್ ಲೇಟ್ ನಿಂಗೇಗೆಂದ ರವರು(ದೂರುದಾರರು) ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ರವರಿಗೆ ಅಜ್ಞ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣ ಮಾಡಲು ರೂ.5,000/-ಲಂಜ ನೀಡುವಂತೆ ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಒತ್ತಾಯಿಸಿದ್ದು, ಕೊನೆಗೆ ರೂ.2,500/-ಗಳನ್ನಾದರೂ ನೀಡುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿ, ಮುಂಗಡವಾಗಿ ರೂ.500/-ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಉಳಿದ ಮೊತ್ತ ರೂ.2000/-ಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 26-04-2012ರಂದು ಲಂಬವನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮೋಲೀಸರ ಬಲೆಗೆ ಬಿದ್ದ ದುನ್ರಾಜತ ಎಸಗಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಮಾಳಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ನಿಷ್ಠೆ ತೋರದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರಬ್ಲುದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಸದರಿಯವರ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ(ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966 ರ ನಿಯಮ 3(1) ಅನ್ಯದು ದುನ್ರಾಜತ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.”

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಅನುಸೂಜಾಗಿ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕನರ್ಕಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನಾವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8 (viii) ಅನ್ವಯ “ಸೇವಯಿಂದ ಪಜಾಗಳಿಸುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಸಂಬಂಧ ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (4) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರ ಶಿಫಾರಸ್ನೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ನೋಟಿಸಿಗೆ ಅವರು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಮನವಿ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕೆಂಡ ಪ್ರಮುಖ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ತಮ್ಮ ಶಿಫಾರಸ್ನಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ದಾವಿಲೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪರಿಗಳಿಸದೇ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿ ಶಿಫಾರಸ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಯಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಶಿಪಾರಸ್ನು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪದದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಅವರ ಬಳಿ ಬಾಕಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ದೂರುದಾರಿಂದ ಲಂಜದ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಲಂಜದ ಹಣ ಪಡೆಯುವೇ ಉದಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ದೂರುದಾರರು ಹಾಗೂ ನೆರಳು ಪಂಚ ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಇರುತ್ತದೆ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬಿರುವ್ಯತಿರಿಕೆವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸಾಮ್ಯತೆಯಿಂದ ಹೊಡಿದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದೂರುದಾರರ ದಾಯಾದಿಗಳಾದ ಸಣ್ಣರಂಗವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಮಗ ಬಿ.ಆರ್.ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿರವರು 23-1-2012 ರಂದೆ ಖಾತೆ ಬಿದಲಾಪತ್ರ ಮಾಡದಂತೆ ತಕರಾಯ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ದೂರುದಾರರ ಹಂಗಿಯ ಖಾತೆ ಬಿದಲಾಪತ್ರ ಬಗ್ಗೆ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಭೆಗಾಗಲಿ, ಸ್ವಂತಃ ತಾವೇ ಆಗಲಿ ಖಾತೆ ಬಿದಲಾಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಸಭೆಯ ನಿರ್ಣಯವೇ ಖಾತೆ ಬಿದಲಾಯಿಸುವ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹಾಸನ ಇವರೂ ಸಹ ನನ್ನನ್ನು ಇದೇ ಆರೋಪದ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದವರೆಗೂ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಾಗಿವುದಿಲ್ಲ.

2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್‌ನ ಮುಖ್ಯಪುಟ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ನಿನ ಪ್ರತಿ ಮಾತ್ರ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅವರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7 ರ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ಲಗತ್ತುಗಳ ದಾವಿಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮ ವರದಿಯ ದಾವಿಲೆಗಳನ್ನು ನನಗೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಿಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಹೊರಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಸಹ ತಾವು ಇದುವರೆಗೂ ನನಗೆ ಒದಗಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಯಮ 12ರಂತೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ವಹಿಸದೆ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್‌ನ್ನು ಅಷ್ಟೋ ದಾವಿಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದು ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್(ಸಿ.ಸಿ.ಎ) ನಿಯಮ 1957 ರಂತೆ ನಿಯಮ ಬಾಹಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ನನ್ನಲ್ಲಿದ್ದ ದಾವಿಲೆಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಈ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಇರುವ ಆರೋಪವು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಕ್ಷೇಬಿಟ್ಟು ದೊಡ್ಡಮತ್ತೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕಳಕೆಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾಧಿಕುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ”.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತು ಪಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಮಟ್ಟ ಸಂಖ್ಯೆ 6 ರಿಂದ 20 ರ ವರಗೆ ಸಮರ್ಥವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

In the view of the nature of the request of PW-1 there was possibility of demand and acceptance of bribe amount of Rs.2000/- by the DGO., there is no dispute the amount was recovered at the instance of the DGO., and that he was caught red-handedly. The evidence of PW- 3 who is the Investigation Officer also makes it very clear with regard to the procedure of pre-trap and trap as well as the seizure of amount and consequential documents. It is necessary to mention no fruitful cross examination was conducted on behalf of the DGO., to disprove the charges leveled against the DGO.,

In the case on hand the applicant by name Smt.Prema has given the application for change of khata on 5-2-2012 and ever since the khata was not changed in her name even as on the date of trap dtd:26-4-2012. The said fact makes it very clear ever since 5-2-2012 till 26-4-2012 the DGO., has not attended the work of the complainant and his sister for change of khata. It is also forthcoming in the complaint that on 10-4-2012 the complainant has also paid bribe of Rs.500/- and that the DGO., has insisted for balance bribe of Rs.2000/-. The contents of Ex.P-4 also reveals the possession of the bribe amount. The Investigation Officer is also of the opinion that the DGO., has demanded and accepted the bribe of Rs.2000/-. For the reasons stated above the DGO., being the Government/Public Servant has failed to maintain absolute integrity besides devotion to duty and acted in a manner unbecoming of Government servant. On appreciation of entire oral and documentary evidence I hold that the charges levelled against the DGO., is established beyond all probabilities. Hence, I answer Point No.1 in the Affirmative.

ಸರ್ಕಾರವು ಆಪಾದಿತರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿ, ದಾಖಿಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾ ಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿವರವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಅರ್ಹೋಪವನ್ನು ಸಾಬಿತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯ್ತಕೆ ರವರು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಅರ್ಹೋಪದ ತೀವ್ರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ. ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರಿಗೆ ಕನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8 (viii) ಅನ್ವಯ “ಸೇವೆಯಂದ ವಚಾಗಳಿಸುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಚಾರಣಾ ಧಿಕಾರಿಯವರು ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಬಿತುಪಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾರಣಗಳು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇವರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯ್ತಕೆ ರವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಶ್ರೀ ಜ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರಿಗೆ ಕನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8 (viii) ಅನ್ವಯ “ಸೇವೆಯಂದ ವಚಾಗಳಿಸುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಲಪ/841/ಗ್ರಾಪಂಕ/2017, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:17-04-2018.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂತರ್ಗತ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರಿಗೆ ಕನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನುವನಿ) ನಿಯಮಾಧ್ಯಾಗಣ 1957ರ ನಿಯಮ 8 (viii) ಅನ್ವಯ “ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾಗಳಿಸುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

Shivaram ೧೭/೫
(ಶುಬಾರ್ಥ ಅಹ್ವಾ)

ಉಪನಿಧೀನಶಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ಪದನಿರ್ಮತ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

Shivaram

ಗ್ರ.

1. ಮಹಾತೇವಿಪಾಲರು, ಕನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7, ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ನಿಬಂಧಕರು, ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲೆ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎ.ಶಿವರಾಮ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬ್ಯಾಡರಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ.
8. ಗೊತ್ತ ಕೋಶ
9. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಣೆ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.