

## ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

**ವಿವರ:** ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಮಲೆಯಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕುಣಗಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವಿಚಾರಕ್ - ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಕುರಿತು - ಆದೇಶ.

### ಒದಗಿಸಿದ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಂಪ/89/ಗ್ರಾಂಪ/2015, ದಿನಾಂಕ: 12-03-2015.
2. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-11, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣೆ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: UPLOK-2/DE/140/2015 ದಿನಾಂಕ: 23-09-2017.
3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: UPLOK-2/DE/140/2015/ARE-11 ದಿನಾಂಕ: 25-09-2017.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಂಪ/759/ಗ್ರಾಂಪ/2017, ದಿನಾಂಕ: 08-11-2017.
5. ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಮಲೆಯಪ್ಪ ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಣಿ ದಿ: 30-11-2017.

### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಮಲೆಯಪ್ಪ, ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕುಣಗಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಕ್ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವಗ್ರೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನೈವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14-A ರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವಗ್ರೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನೈವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 11(9)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಕ್ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

### “ದೋಷಾರೋಪಣೆ”:

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಮಲೆಯಪ್ಪ, ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕುಣಗಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು; ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಕಾಂತರಾಜು @ ಜಯಕಾಂತ್ ಬಿನ್ ಜಿಕ್ಕರಂಗಯ್ಯ, ಕುಣಗಳ್ಳಿ ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ತಾಯಿ ಶ್ರೀಮತಿ. ಜಿನ್ನಮ್ಮೆ ರವರಿಗೆ ಕುಣಗಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ 2012-13 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಜ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮನೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ರೂ.5,000/-ಗಳ ಲಂಜದ ಬೇದಿಕೆ ಇಟ್ಟು, ಮುಂಗಡವಾಗಿ ರೂ.1,500/-ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು, ದಿನಾಂಕ: 11-3-2014ರಂದು ರೂ.3,500/- ಲಂಜದ ಹಣ ಸ್ವೀಕರಿಸುವಾಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಮೋಲೀಸರ ಬಳಿಗೆ ಬಿಂದು ದುರ್ಭಾಗ್ಯದ ವಸಗಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕರ್ಮಚಾರಿ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಮೂಳಣೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ನಿಷ್ಠೆ ತೋರಿದೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ವೋಕರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಸದರಿಯವರು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ(ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966 ರ ನಿಯಮ 3(1)(ii) ಮತ್ತು (iii) ಅನ್ನೆಯ ದುರ್ಭಾಗ್ಯದ ವಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.”

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಮಲೆಯಪ್ಪನ್ ನಿವೃತ್ತಿ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕುಣಗಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಮಲೆಯಪ್ಪನ್, ನಿವೃತ್ತಿ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕುಣಗಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಅನುಸೂಳವಾಗಿ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕನಾರಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ 214 (1)(ಎ) ಅನುಸಾರ “25% ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಶಾಷ್ಟ್ರತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಸಂಬಂಧ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಮಲೆಯಪ್ಪನ್, ನಿವೃತ್ತಿ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರಿಗೆ ನಿಯಮನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (4) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರ ಶಿಫಾರಸ್ನಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸೆನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಅವರು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಮನವಿ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಸಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅಪಾದಿತ ನೋಕರರು ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಮುಖ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“2012-13 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಜಿನ್ನಮ್ಮೆ ಕೋಂ ಜಿಕ್ಕರಂಗಯ್ಯ ನವರಿಗೆ ಇಂದಿರಾ ಆಂಧ್ರ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ವರ್ತಾಡಲು ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಶ್ರೀ ನೀಲಯ್ಯನವರು ನೀಡಿದ್ದು, ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಘರತ್ವಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ದೂರುದಾರಿಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಮಂಧಪಟ್ಟವರಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಘಲಾನುಭವಿಯ ಮಗ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಗೆಲಾಟ ಮಾಡಿ ಲೋಕಾಯುಕ್ತಕ್ಕೆ ಸುಳ್ಳಿ ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದೂರುದಾರರು ದೂರುದ್ವೇಶದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ನನ್ನ ಜೀಬಿಗೆ ಇಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿಯುತ್ತಾರೆ”.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತು ವಹಿಸಲು ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಮಟ ಸಂಖ್ಯೆ 10 ರಿಂದ 18 ರ ವರೆಗೆ ಸಮಭಾವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

It is well settled that in a prosecution for the offence punishable under sections 7 and 13(2) of The Prevention of Corruption Act, 1988, the prosecution is bound to establish that the accused facing criminal trial has to demand and accept money in order to extend official favour. It is also well settled that evidence of the complainant in criminal trial necessarily has to be corroborated by the testimony of shadow witness and that charge has to be established beyond reasonable doubt. In the case on hand, yardstick of preponderance of probabilities has to be applied while appreciating evidence on record. When evidence on record is appreciated keeping in mind the rule of preponderance of probabilities it stands established that in order to extend official favour i.e., in the matter of release of cheque in favour of mother of complainant under Indira Awas Scheme DGO demanded and accepted tainted notes from the complainant.

To sum up, evidence of PWs 1to 3 establishes possession of tainted currency notes by DGO and seizure of those notes under trap mahazar in the official residence of DGO on 11-03-2014 between 4-15 PM and 4-40 PM. Evidence on record establishes that DGO accepted tainted notes in the matter of release of cheque in favour of mother of complainant under Indira Awas Scheme. Explanation offered by DGO as could be seen

from Ex P4 is nothing but self serving and therefore the said explanation is not worthy of credence and acceptance. Thus, charge against DGO as alleged in articles of charge at Annexure-I has remained established.

ಸರ್ಕಾರವು ಆಪಾದಿತರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿ, ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಾತ್ಥಾರಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ವಿಚಾರಣಾ ಧಾರಾಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸಮಧಾನ ನೆಯೋಂದಿಗೆ ಅರೋಪವನ್ನು ಸಾಬಿತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯಕ್ಕೆ ರವರು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಅರೋಪದ ತೀವ್ರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮಲೆಯಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕುಣಗ್ಜ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ 214 (1)(ಎ) ಅನುಸಾರ “25% ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಶಾಷ್ಟ್ರತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಚಾರಣಾ ಧಾರಾಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾರಣಗಳು ಸಮಧಾನ ನೀಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮಲೆಯಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇವರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ ಸಮಧಾನ ನೀಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯಕ್ಕೆ ರವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮಲೆಯಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕುಣಗ್ಜ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ 214 (1)(ಎ) ಅನುಸಾರ “25% ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಶಾಷ್ಟ್ರತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ನಿಣಣಯಿಸಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಅದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಂಪ/759/ಗ್ರಾಂತಾ/2017, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 09-04-2018.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಮಲೆಯಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ; ಕುಣಗ್ಜ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ 214 (1)(ಎ) ಅನುಸಾರ “25% ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಶಾಷ್ಟ್ರತವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

*Manohar* ೧೯೫  
(ಮುಖ್ಯಾತ್ಮಕ ಅಷ್ಟದ್ದು)

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿರ್ಮತ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕ್ಷೇತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

*AKR*

ಗ್ರ.

1. ಮಹಾಲೇವಿಪಾಲರು, ಕನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯಕ್ಕೆ ರವರು ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯಕ್ಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ಅವರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-II, ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯಕ್ಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ನಿಬಂಧಕರು, ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯಕ್ಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

- 5.ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 6.ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಕೊಳ್ಳೇಗಳ, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 7.ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಮಲೆಯಪ್ಪ, ನಿವೃತ್ತ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕುಣಗ್ಳಿ ಸ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕೊಳ್ಳೇಗಳ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಾಮರಾಜನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 8.ಗಣಕ ಕೋಶ.
- 9.ಶಾಶಾ ರಕ್ಷಣ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚಿದ ಪ್ರತಿ.