

ಕನ್ನಡಿಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಹೆಚ್.ಎನ್, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಡಿ.ಎಂ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ನೆಚೆಸಲಾದ ಇಲಾಖೆ ವಿಕಾರಣ-ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಲಪ/516/ಗ್ರಾಪಂತ/2016 ದಿನಾಂಕ:20.10.2016.
 2. ನಿಬಂಧಕರು, ಕನಾಫಟಕ ಲೋಕಾಯ್ಕೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯ್ಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣೆ ವರದ ಸಂಖ್ಯೆ:UPLOK-2/DE-567/2016/ARE-8 Date:11.04.2018
 3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯ್ಕರು ಕನಾಫಟಕ ಲೋಕಾಯ್ಕೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಶಿಥಾರಸ್ನೇ ಸಂಖ್ಯೆ: UPLOK-2/DE-567/2016/ARE-8 Date:13.04.2018

ಪ್ರಸಾದನೆ :

ಮೇಲೆ ಒದಲ್ಪಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರಲ್ವೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಹೆಚ್.ಎನ್. ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಡಿ.ವಿ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಧುಗಿರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮುಮಕೊರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕ್ರೊನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮೈ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರೆ ನಿಯಮ 14-ಾ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (2) ರ್ತಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧಕ್ಕು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-8, ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಸದರಿಯವರ ಏರುದ್ದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅರ್ಥಾಪದ ಮೇಲೆ ಕನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ನನ್ನಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ದೋಷಾರ್ಥಿನೆ”

"The DGO Sri. Lakshminarayana H.N, Panchayath Development Officer, D.V Halli Gram Panchayath, Madhugiri TAluk, Tumkur District was tried for the following charge:-

“ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಹೆಚ್.ಎನ್, ಪರಿಂಜಂಯುತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಿ.ವಿ. ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪರಿಂಜಂಯುತಿ, ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ. ಆಪಾದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಆದ ನೀವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಿಯೆಗೆ ಸುವಾಗ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಸಮೂದಾದ ಶೋನೆ ಹಂತದ 25,000/- ರೂಗಳನ್ನು ಫಲಾನುಭವಿಗೆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ನೀಡಿದೆ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಾಙ್ಕಿತನ ತೋರಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ಆದ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಂದಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ನೀವು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಕರಾಗಿದ್ದು, ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಮಳ ಕರ್ತವ್ಯನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ ಸ್ವಂತ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವಕರಿಗೆ ತರಲ್ಪಾಡಿದ್ದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಹೊಂಡಿದ್ದು, ನೀವು ಕನಾಂಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವಾ (ಸದ್ರೂಪನೆ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1966 ರ 3(1) (i) ಮತ್ತು (ii) ನೇ ನಿಬಂಧನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುರ್ವಾಡತಿ ಎಸಗಿದ್ದೀರಿ.

ವಿಚಾರಣಾದಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಪ್ರೇ (2) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಹೆಚ್.ಎನ್, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಡಿ.ವಿ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಶ್ರೀಮತ್ತೊರು ಜೆಲ್, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಜೀತಾಗಿರುವುದಲ್ಲವೇಂದು ನಿಣಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (3) ರಲ್ಲಿ ಉಪಲೋಕಾಯಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಹೆಚ್.ಎನ್, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಧಿಕೃತರಿಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ರವರು ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ ನಮೂದಾದ ಹೆನೆಹಂತದ 25,000/- ರೂಗಳನ್ನು ಘಲಾನುಭವಿಗೆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ನೀಡಿದೆ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಬಳ್ಯತೆ ಹೊರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರಿದೆ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಎಸಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ಮೈತಕ್ಕ ಕಂಡು ಬರುವುದರಿಂದ ಕೆಸಿಎಸೋ(ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಗಳು 1966 ರ ನಿಯಮ 3(1)(i) to (ii) ರಷ್ಯಾಯ ದುರ್ವಾಡತೆ ಎಸಗಿದ್ದು, ತಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಭಾದ್ಯರಾಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ತಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳಳಲು ಹಾಗೂ ನಿಯಮ 14-ಇ ಅಡಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಪಹಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಅಷರ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

Whether the Disciplianry Authority proved that the DGO while working as Panchayath Development Officer, has shown negligence by not getting released the 4th and final bill under the RHGCL Housing scheme, to the complainant and has failed to maintain absolute integrity, devotion to duty and misconduct, the act of which is Un-becoming of Public /Government servant and thereby DGO has committed misconduct as enumerated U/R 3(1) (i) to (iii) of KCS (Conduct) Rules 1966.

The complainant in her cross examination has stated that she has spent about Rs.2 lakhs for constructing the house. This supports the contention of the DGO that the complainant has spent more amount than the permissible limits of Rs.75,000/- which admittedly is the unit cost. Ex.P-15(A) also shows that the payment has been withheld by the RHGCL Corporation and not by the DGO. There is no evidence to show that the DGO has committed any negligence. Therefore, it cannot be said that the DGO has delayed or committed any negligence or dereliction of duty or any lapses. Hence, the Disciplinary Authority has failed to prove.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿವರವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರೋಪವನ್ನು ಅಲ್ಲಾಗಳೆಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

Disciplinary Authority has not proved the charges leveled against the DGo.

ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಹೆಚ್.ಎನ್, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಡಿ.ವಿ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ರವರ ವಿರುದ್ಧ ನಿಬಂಧಕರು, ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಧಾರಗಳನ್ನು ಹೊಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧದ ಪ್ರಕರಣವು ಸಾಭೀತಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

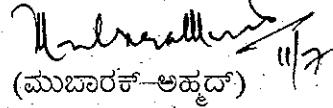
ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಮ:516:ಗ್ರಾಮ:2016 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ-11-07-2018

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಹೆಚ್.ಎನ್, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಡಿ.ವಿ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ,

ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಪ್ರಕರಣವು ಸಾಭಿತಾಗದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಜ್ಞಾನಸಾರೆ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,


(ಮುಖಾರ್ಕ-ಅಹ್ಡ್ಯಾ)

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿರ್ಮತ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ,
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೌರ್ವಾ



1. ಮಹಾಲೇವಿಪಾಲರು, ಕನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ನಿಬಂಧಕರು, ಕನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಿನಾರಾಯಣ ಹೆಚ್.ಎನ್, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಡಿ.ವಿ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಧುಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಗಳಕ ಕೋಶ.
8. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಣ ಕೆಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

21