ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್–1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಾಡಗಿರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರ ಬಾಗಲವಾಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸಲಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ–ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ–ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/114/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2012 ದಿನಾಂಕ:13.03.2012
2. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು–5, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: LOK/ARE-5/ENQ-140/2012 Dt:25.07.2016.
3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ: LOK/ARE-5/ENQ-140/2012 Dt:09.08.2016.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/480/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2016 ದಿನಾಂಕ:17.09.2016
5. ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್–1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 06.10.2016

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್–1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಾಡಗಿರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರ ಬಾಗಲವಾಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 14–ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು–5, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದೋಷರೋಪಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

"ದೋಷಾರೋಪಣೆ"

"That you Smt.Pramila wife of B. Basavaraj, the DGO while working as Grade-1 Secretary, Madagiri Grama Panchayath and Additional Charge of Bagalawada Grama Panchyath, Manvi Taluk, Raichur District Complainant namely Sri.Gangadhar s/o Amaresh of Bagalawad in Manvi Taluk of Raichur District and his elder brother Sri. Thippanna jointly executed five works estimated at Rs. 6,50,000/- under 'Mahatma Gandhi National Rural Employment Guarantee Scheme' for the year 2009-10 and in that connection you asked for payment of bribe of Rs. 60,000/- to issue bills of the said works and after request you reduced the demand of bribe to Rs. 40,000/- and issued cheques for bills of 4 works withholding the bill of another work when the Complainnant approached for the bill of another work and when the Complainant approached for the bill of 5th work, you demanded the said amount and on 31.01.2011, received bribe of Rs.40,000/- through your husband Sri.B.Basavaraj from the Complainant to show official favour, failing to maintain absolute integrity and devotion to duty, the act of which was unbecoming of a Government Servant and

.....2

thereby committed mis-conduct as as enumerated u/r 3(1)(i) to (iii) of Karnataka (Conduct) Rules 1966".

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್–1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಾಡಗಿರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರ ಬಾಗಲವಾಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3) ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳವರ ವರದಿಯನ್ನು ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಸದರಿಯವರ ಮೇಲಿನ ಲಂಚ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 1957 ರ ನಿಯಮ 8(vi) ರ ನಿಯಮದಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸೇವೆಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (4) ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್–1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇವರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸಿಗೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

PW-3 Sri. Mahammed Rafi is the Shadow witness. He ha stated in his evidence that on 31.01.2011 the Lokatyukta Police at Raichur had called him and another witness Sharada to their office and the Complainant Gangadhara and Police staff were present in the Lokayukta Police Station and the Complainant Gangadhar produced 40 currency notes of Rs. 1000-00 denomination each. Another panch witness Sharada noted down the currency notes numbers and he dictated the number to her and Phenolphthalein Poe was applied on the said currency notes and the said currency notes were given to him and he kept the said currency notes in the shirt pocket of Complainant-Gangadhar and his hands were washed in the Chemical mixture and his hand wah turned to rose colour. That Complainant gave his mobile chip to the Police Inspector and it was payed and it contained the conversation between Complainant and DGO and Photographs of the proceedings were taken and Ex.P.5 to P.8 are the said photographs and Ex.P.2 mahazar was prepared and his Signature is Ex.P.2(c). He has further stated that thereafter himself, panch witness Sharada, Complainant Gangadhar and Police went to Kappagal cross and the Police asked the Complainant made a call to Basavaraj and Basavaraj asked Complainant to go his room situated near Tippu Sultan circle in 1st Floor and others were waiting below. That Complainant went inside the room and called Basavaraj the husband of DGO and Basavaraj and paid Rs. 40,000/- to Basavaraj the husband of DGO and Basavaraj counted the amount and kept the amount in his front side pant pocket and therefore Gangadhar gave signal. That immediately the Lokayukta Police went there and held the hands of Basavaraj and the hands of Basavaraj were washed and his hand wash turned to rose

.....3

colour. That Police told him to remove the amount from the pant pocket of Basavaraj and he removed the amount and it was verified and it tallied with the numbers already noted earlier and cheques were also found in the pant pocket of Basavaraj was washed and said wash turned to rose colour. Police asked Basavaraj about the amount found with him and he gave his statement in writing stating that on the instructions of his wife Prameela, who is the DGO in the case, he received the amount. That DGO was brought to the spot though lady police and DGO was enquired whether she had asked her husband to receive the amount and DGO also gave her statement in writing confirming that the amount was received by her husband on her instructions and Ex.P 14 is the statement given by DGO and Ex.P.3 mahazar was prepared.

Though PW-1Gangadhar Complainant has not supported the case of Disciplinary Authority and he has been treated hostile, in Ex.P.13 explanation statement dt:31.01.2011, the husband of DGO has stated that he received Rs.40,000/- from the Complainant and she will come to the room and handover the concerned file.

Further the evidence of Panch witness-2 Smt. Sharada regarding proceedings in Lokayukta office that Complainant contacted DGO after going to Manvi and DGO told Complainant to give amount to her husband and Complainant contacted the husband of DGO and thereafter they all went near the room of husband of DGO and bribe amount of Rs. 40,000/- was found in the pant pocket of husband of DGO is corroborated from the evidence of PW-3 Sri Mohammed Rafi. The evidence of PW-3 Sri.Mohammed Rafi, who is an independent witness that when Complainant contacted DGO, DGO asked him to give amount to the hands of her husband and Complainant gave bribe amount to husband of DGO and husband of DGO received it and then kept it in his pant pocket-receives support from trap mahazar-Ex.P.3 and also explanation statement Ex.P.15 of husband of DGO. Furher it is suggested to PW-3 Sri. Mohammed Rafi in the cross examination on behalf of DGO that apart from PW-3 Sri.Mohammed Rafi in the cross examination on behalf of DGO that apart from PW-3 Sri.Mohammed Rafi and complainat, other 4 to 5 persons were present in room of husband of DGO and Complainant forcibly kept the bribe amount of Rs.40,000/- in the pant pocket of the husband of DGO. Therefore, it is admitted by DGO that PW-1 Gangadhar-Complainant and PW-3 Mohammed Rafi had met the husband of DGO in the room and bribe amount of Rs.40,000/- was found in the possession of the husband of the DGO. No explanation is given by DGO abount possession of bribe amount of Rs. 40,000/- was found in the possession of her husband. Futher the evidence of PW-3 Sri.Mohammed Rafi that Ex.P 15 is the statement given by the husband of the DGO has not been denied.

Therefore the Disciplinary Authority has proved that (1) DGO demanded bribe amount bribe amount of Rs. 40,000/- from PW-1 Sri.Gangadhar-Complainant on 31.01.2011 and (2) DGO received bribe amount of Rs. 40,000/- from PW-1 Sri.Gangadhar-Complainant on 31.01.2011 and (2) DGO received bribe amount of Rs. 40,000/- from PW-1 Sri.Gangadhar Complainant on 31.01.2011

ಸರ್ಕಾರವು ಆಪಾದಿತರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾ ನಡವಳಿ, ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿವರವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರೋಪವನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸದರಿಯವರ ಮೇಲಿನ ಲಂಚ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಂಕಂಡ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

Having regard to the nature of charge (demand and acceptance of bribe of 40,000/-) proved against DGO, it is hereby recommended to impose penalty of "Compulsory Retirement from service" on DGO

ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇವರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ, ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಾಡಗಿರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರ ಬಾಗಲವಾಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 1957 ರ ನಿಯಮ 8(vi) ರ ನಿಯಮದಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸೇವೆಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ:480:ಗ್ರಾಪಂಕಾ2016 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ-21-08-2018.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಾಡಗಿರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರ ಬಾಗಲವಾಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 1957 ರ ನಿಯಮ 8(vi) ರ ನಿಯಮದಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸೇವೆಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಮುಬಾರಕ್ ಅಹ್ಮದ್)
ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ,

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ,
6. ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ಗಂಡ ಬಸವರಾಜ್ ಬಿ, ಗ್ರೇಡ್-1 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಾಡಗಿರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ (ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಭಾರ ಬಾಗಲವಾಡ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ), ಮಾನ್ವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಗಣಕ ಕೋಶ.
8. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.