

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸಲಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ - ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ - ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ 157 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2013 ದಿನಾಂಕ:16-07-2013.
2. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-10, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: LOK/ARE-10/14-A/ENQ/298/2013, ದಿನಾಂಕ:23-10-2014.
3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ:LOK/ARE-10/ENQ-298/2013, ದಿನಾಂಕ:06-11-2014.
4. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: LOK/ARE-10/ENQ-298/2013, ದಿನಾಂಕ:14-11-2014.
5. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಮರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ:LOK/ARE-10/ENQ-298/2013, ದಿನಾಂಕ:14-01-2016.
6. ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ 284 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2015, ದಿನಾಂಕ:04-02-2016.
7. ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು (ಹಾಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಪಲಿಚೆರ್ಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ:29-02-2016.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಲಂಚದ ಹಣ ಸ್ವೀಕರಿಸುವಾಗ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸರ ಬಲೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಬಿದ್ದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-10, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಮುರಳಿ ತಂದೆ ದೊಡ್ಡವೆಂಕಟರಾಯಪ್ಪ ಇವರು 2010-11ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ N.R.E.G.A ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಇಂಗು ಗುಂಡಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಾದ ರೂ.22,000/-ಗಳ ಚೆಕ್ ವಿತರಣೆಗೆ ಶೇ.10ರಷ್ಟು ಲಂಚದ ಹಣವನ್ನು ಒತ್ತಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ರೂ.1,000/-ಗಳ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು, ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಹಾಗೂ ನಿಷ್ಠೆ ತೋರದೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ(ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966ರ ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ಅನ್ವಯ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ. ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವ ಆರೋಪಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(iii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಅವರ ಪಿಂಚಣಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಶೇಕಡ 30ರಷ್ಟನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಓದಲಾದ (3)ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ. ಇವರಿಗೆ "ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾಗೊಳಿಸುವ" ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (5)ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಸಂಬಂಧ ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ. ಇವರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (6)ರಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಈ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಅವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಮೂದಿಸಿದೆ.

(1) ತಾನು NREGA ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಲಂಚ ಬೇಡಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಸ್ತಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಿರುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿ ತನಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸುವ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುತ್ತದೆ ಹೊರತು ಅನ್ಯ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಈ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(2) ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು 1957ರ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮ 8(iii) ರಂತೆ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯದ ಶೇ.30ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು ಈ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 8ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಲ್ಲಿ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮಾಪಾಟು ಮಾಡಲು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಕಾಯ್ದೆ ಅಡಿ ನಿಯಮ 9ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂಬ ನಿಯಮದಂತೆ ತಾವು ನೀಡಿರುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಮಂಜಸವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ವಿಚಾರಣಾ ಪರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಏಕಪಕ್ಷವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಪಾಟು ಮಾಡಿ, ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಮರು ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

(3) ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಏಕ ಪಕ್ಷವಾಗಿ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪ ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ತಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಪರ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್. ರಂಗನಾಥಸ್ವಾಮಿ ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಲಂಚದ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಫಿರಾದುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಮುರಳಿ ಮೋಹನ್ ರವರು NREGA ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಂಗು ಗುಂಡಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ, ತಮಗೆ ಎರಡು ಇಂಗು ಗುಂಡಿಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತನ್ನಿಂದ ಪಾವತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿದ್ದಕ್ಕೆ ತನಗೆ ವಂಚನೆಯಿಂದ ಲಂಚದ ಬೇಡಿಕೆಯ ಕಟ್ಟು ಕಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಟ್ರಾಪ್‌ಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ಆರೋಪ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(4) ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಮುರಳಿಮೋಹನ್ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ನಡುವೆ ನಡೆದ ತೆಲುಗು ಸಂಭಾಷಣೆಯ ವಾಯ್ಸ್ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ತನ್ನ ವಕೀಲರು ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ತೆಲುಗು ಭಾಷೆ ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತೆಲುಗು ಭಾಷೆಯನ್ನು ಗುರ್ತಿಸಿರುವ ಹಾಗೂ ದೃಢೀಕರಿಸಿರುವ ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎಸ್. ರಂಗನಾಥಸ್ವಾಮಿ ರವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

(5) ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿರವರು ಟ್ರಾಪ್ ಮಹಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ದೂರುದಾರರೊಂದಿಗೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿದ ತಪ್ಪು ವರದಿಗಳು, ನೆರಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹಾಗೂ ಪಂಚನಾಮೆಗಳ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ವರದಿ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿರವರು ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಗಳ ಲಂಚಗಳ ಮೇರೆಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. NREGA ಯೋಜನೆಯ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳಿಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮದಡಿ 14ರಡಿ ಮಾನ್ಯ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ಬಂಧವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆರೋಪ ಮಿಲಾಪಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಬಂಧವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಆರೋಪಿತ ನೌಕರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಶ ಯಾವುದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಮಾಡಿರುವ ಮರು ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಮರು ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ, ಸರ್ಕಾರವು ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(vii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ "ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾಗೊಳಿಸುವ" ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 284 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2015 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:20-06-2016.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ. ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 8(vii) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ "ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾಗೊಳಿಸುವ" ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು
ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಟಿ.ವಿ. ಅರುಣ್‌ಕುಮಾರ್),

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ,

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-10, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ಶ್ರೀ ಆಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ ಡಿ.ವಿ. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಮಿಟ್ಟಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಚಿಂತಾಮಣಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಲಿ ಪಲಿಚೆರ್ಲು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ
- ✓ 7. ವೆಬ್‌ಸೈಟ್, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
8. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ / ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

