



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ:- 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾದಗಿರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಕಾರಣರಾದ ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ - ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ.

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಗ್ರಾಅಪ 16 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2010, ದಿನಾಂಕ : 23-08-2011.
2. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ : 30-10-2013.
3. ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 16 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2010, ದಿನಾಂಕ : 04-01-2014.
4. ಆಪಾದಿತರುಗಳು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ:-

1	ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಿ ಬಿರಾದರ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	4.03.2014
2	ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಹಾರಕೋಡೆ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
3	ಶ್ರೀ ಶಾಂತಮಲ್ಲಪ್ಪ ಶಿವಕೇರಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
4	ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	11.02.2014
5	ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
6	ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ.ಮರಡ್ಡಿ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	11.02.2014
7	ಶ್ರೀ ಪಿ.ಬಿ.ಚವ್ವಾಣ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	11.02.2014
8	ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಟಕ್ಕಳಕಿ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	4.03.2014
9	ಶ್ರೀ ಗುರುರಾಜ ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	11.02.2014
10	ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಫಜಲ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	11.02.2014
11	ಶ್ರೀ ಸಯ್ಯದ್ ಮುಕ್ತಾರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	11.02.2014
12	ಶ್ರೀ ಹಣಮಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	11.02.2014
13	ಶ್ರೀ ಮಜೀದ ಚಂದ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	11.02.2014

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗುರುಮಿಠಕಲ್ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ 50 ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.2.50 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 50 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಯಾದಗಿರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮೂರನೇ ತಂಡದವರಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆಗೊಳಪಡಿಸಿದ್ದು ಒಟ್ಟು ರೂ.2.50 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 50 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.1.43 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಕಡಿಮೆ ಮೊತ್ತದ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಯಾದಗಿರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 06-09-2010ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಯಾದಗಿರಿ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 05/11-05-2011ರಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ

ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 13ನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡಂತೆ ನಿಯಮ-Hಠಂಕೆ-ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ಮೇಲಿನ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 23-08-2011ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಇಂದ್ರೂಧರ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ:-

1. ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಿ ಬಿರಾದರ್, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್
2. ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಹಾರಕೊಡೆ, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್
3. ಶ್ರೀ ಶಾಂತಮಲ್ಲಪ್ಪ ಶಿವಕೇರಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್
4. ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್
5. ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ-ಇಂಜಿನಿಯರ್
6. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಭೀಮರೆಡ್ಡಿ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್
7. ಶ್ರೀ ಪಿ.ಬಿ.ಚವ್ವಾಣ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್
8. ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಟಕ್ಕಳಕಿ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್
9. ಶ್ರೀ ಗುರುರಾಜ ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್
10. ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಫಜಲ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್
11. ಶ್ರೀ ಸಯ್ಯದ್ ಮುಕ್ತಾರ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್
12. ಶ್ರೀ ಹಣಮಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್
13. ಶ್ರೀ ಮಜೀದ ಚಂದ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2)ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 30-10-2013 ರಂದು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಎಲ್ಲಾ ಆಪಾದಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಅನುಬಂಧ-3 ರಲ್ಲಿನ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ಸ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರುಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವುದು, ಈ ಎರಡು ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಕರೆದು ಅವರುಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಇರುವುದು, ವರದಿಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಾದ ಆಪಾದಿತರುಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವುದು, ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದು, ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೇ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ಸುಳ್ಳು ವಿವರ ದಾಖಲಿಸಿ ಹಣ ಪಡೆದು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪದೇ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11(ಎ) ರಂತೆ ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ದಾಖಲಿಸಿ, ಆಪಾದಿತರುಗಳಿಗೆ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದಂತೆ ದಿನಾಂಕ : 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.



ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರುಗಳು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂ: (4)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದಂತೆ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಶಾಂತಮಲ್ಲಪ್ಪ-ಶಿವಕೇರಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ನಿವೃತ್ತ), ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಹಾರಕೋಡೆ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ನಿವೃತ್ತ) ಇವರುಗಳು ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಆಪಾದಿತರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳು, ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-3ರಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳು, ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳು, ಇವುಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪ್ರತಿ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಂಡು ಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವಿಶದಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ:-

1) ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಿ ಬಿರಾದಾರ್, ಅಂದಿನ ಕಾ.ಇಂ., ಪಂ.ರಾ.ಇಂ.ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ - ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧ 2 ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಮೊದಲನೇ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗುರುಮಿಶಕಲ್ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ 4702 ರಡಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ 50 ಕೆರೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ / ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಪುನಶ್ಚೇತನದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ.1,04,96,727/-ಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು, ಎರಡನೇ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೆ ಪಾರದರ್ಶಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ 50 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯು ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ:-

1. ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಬದುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವ ಮುರಮ್ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
2. ಕೆರೆಯ ಬದುಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹರಿಸಿ ರೋಲಿಂಗ್‌ನಿಂದ ಮತ್ತು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
3. ಹೂಳು ಅಗೆದು ಬದುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸದೃಢಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
4. ಜಂಗಲ್ ಕಟಿಂಗ್ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
5. ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತದ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 60 ರಷ್ಟು ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.
6. ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತಿದ ಮಣ್ಣು ಕೆರೆಗಳ ಅಸುಪಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
7. ಕೆರೆಗಳ ಬದುಗಳ ಅಗಲವು ಹೆಚ್ಚು - ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ.
8. ಕೆರೆಗಳ ಬದುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಕಳಪೆ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ.
9. ಬಸವಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕಿನ ಬದುವಿನ ಕಾಮಗಾರಿ ಕಳಪೆಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ.
10. ಕೆರೆಗಳ ಕಾಲುವೆಗಳ ಸಿ.ಸಿ. ಗೋಡೆಗಳ ಅಗಲ ಮತ್ತು ಆಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
11. ಕೆನಾಲ್‌ಗಳ ಒಳಬದಿಯ ಗೋಡೆಗಳಿಗೆ ಹನಿ ಕೊಂಬಿಂಗ್ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.
12. ಕೆರೆಗಳ ಕಾಲುವೆಗಳ ಸಮಬದಿ ದಪ್ಪವು ಹೆಚ್ಚು - ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್-ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಳಪೆಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ.



ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ :- ಸರ್ಕಾರದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್.ಮಾಲಿಬಿರಾದಾರ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಸದರಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 08.09.2009 ರಿಂದ 27.06.2011ರ ವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಗುರುಮಿಠಕಲ್ ಮತ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 4702 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ರೂ.2.50 ಕೋಟಿ ಹಣಕ್ಕೆ 50 ಕೆರೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 3ನೇ ತಂಡದವರು (ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಬ್ಯಾಂಕ್) ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಯನ್ನಾಧರಿಸಿ ನಿಗದಿತ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ನಂತರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಯಾದಗಿರಿ ರವರು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮೂರನೇ ತಂಡದಿಂದ ತಪಾಸಣೆಗಾಗಿ ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದು ಈ ಮಧ್ಯೆ ಸತತವಾಗಿ ಮಳೆ ಬಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕೆರೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿರುವುದರಿಂದ ತಪಾಸಣೆ ತಂಡದವರು "ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು" ವರದಿ ನೀಡಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಈ ಮುಂಚೆ ಮಾರ್ಚ್ 2010ರಲ್ಲಿ 3ನೇ ತಂಡದವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿವೆ ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ರೂ.1,04,94,727/- ಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪಾವತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಆಪಾದನೆ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಮುಂದುವರಿದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಗ್ರಾಅಪ-2/1/ಕೆರೆ-2008ರ ಕಂಡಿಕೆ (4)ರ ಷರತ್ತಿನಂತೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಶಾಸಕರೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಪ್ರತಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೊತ್ತ ರೂ.5.00 ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕ ನಿಯಮಗಳ ಅಧ್ಯಾಯ (1) ಕಂಡಿಕೆ (4)ರಲ್ಲಿನ ವಿನಾಯಿತಿಯಂತೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ ರವರ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ನಡೆದಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ರವರು ಕಾಮಗಾರಿ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಇವಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ದೋಷಮುಕ್ತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಬಿರಾದಾರ್‌ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ:ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ

ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ವರದೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಮಾಲಿ ಬಿರಾದಾರ್ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

2) ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಹಾರಕೊಡೆ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ : ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧ 2 ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಮೊದಲನೇ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 24-09-2009 ರಿಂದ 21-06-2010 ರವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಗುರುಮಿಠಕಲ್ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ 4702 ರಡಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ 50 ಕೆರೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ / ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಪುನಶ್ಚೇತನದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದಾದೆಯೆಂದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರೂ.1,04,96,727/-ಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು, ಎರಡನೇ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೆ ಪಾರದರ್ಶಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ದುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ 50 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿಯು ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ:-

1. ಕೆರೆಗಳಿಗೆ ಬದುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿರುವ ಮುರಮ್ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
2. ಕೆರೆಯ ಬದುಗಳಿಗೆ ನೀರು ಹರಿಸಿ ರೋಲಿಂಗ್‌ನಿಂದ ಮತ್ತು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
3. ಹೂಳು ಅಗೆದು ಬದುಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸದೃಢಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
4. ಜಂಗಲ್ ಕಟಿಂಗ್ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.



5. ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತದ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 60 ರಷ್ಟು ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.
6. ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತಿದ ಮಣ್ಣು ಕೆರೆಗಳ ಅಸುಪಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.
7. ಕೆರೆಗಳ ಬದುಗಳ ಅಗಲವು ಹೆಚ್ಚು - ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ.
8. ಕೆರೆಗಳ ಬದುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಕಳಪೆ ಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ.
9. ಬಸವಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕಿನ ಬದುವಿನ ಕಾಮಗಾರಿ ಕಳಪೆಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ.
10. ಕೆರೆಗಳ ಕಾಲುವೆಗಳ ಸಿ.ಸಿ. ಗೋಡೆಗಳ ಅಗಲ ಮತ್ತು ಆಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಮನ್ವಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
11. ಕೆನಾಲ್‌ಗಳ ಒಳಬದಿಯ ಗೋಡೆಗಳಿಗೆ ಹನಿ ಕೊಂಬಿಂಗ್ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ.
12. ಕೆರೆಗಳ ಕಾಲುವೆಗಳ ಸಮಬದಿ ದಪ್ಪವು ಹೆಚ್ಚು - ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕಳಪೆಮಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದ್ದರೂ ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ದಿನಾಂಕ:08.09.2014ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು 30 ದಿನಗಳ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಅಂದರೆ, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳು, ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-3 ರಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು



ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟಾರೆ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

3) ಶ್ರೀ ಶಾಂತಮಲ್ಲಪ್ಪ ಶಿವಕೇರಿ, ಅಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ : ಇವರು ದಿ: 27-08-2008 ರಿಂದ 2011 ರ ವರೆಗೆ ಯಾದಗಿರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ 50 ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ 11 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೇ ಇರುವುದು; ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟ್ ತಂಡವು ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ 11 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.21,09,468.99/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೊಂಡಾಪೂರ ಗ್ರಾಮದ ಗೋನಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬದ್ದೇಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ ಇಂಚಲಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
3. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಾವಿನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗೋನಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
4. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸೈದಾಪೂರ ಗ್ರಾಮದ ಗೋನಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
5. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಾಡಿಯಾಳ ಗ್ರಾಮದ ಸೌದಿಕೇರಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
6. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಚಂದಾಪೂರ ಗ್ರಾಮದ ಥೋರ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
7. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಾಲಭೇಡ ಗ್ರಾಮದ ಮಾದರಿ ಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
8. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬದ್ದೇಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ ದುಪ್ಪಲ್ಲಿ ಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
9. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೊಮ್ಮರದೊಡ್ಡಿ ಗ್ರಾಮದ ತಿಮ್ಮನಕೇರಾ ಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
10. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೊಮ್ಮರದೊಡ್ಡಿ ಗ್ರಾಮದ ತಿಮ್ಮನಕೇರಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಅಥವಾ
11. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಾವೂರ ಗ್ರಾಮದ ಬಸವನ ಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರು ಸದರಿ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಅಂದರೆ, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ಸ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ಸ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ಸ್ ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ಸ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 - ತಿಂಗಳ ನಂತರ



ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ಸ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

4) ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪರಿಚಾರಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ : ಇವರು ದಿನಾಂಕ 27-11-2009 ರಿಂದ 2011 ರ ವರೆಗೆ ಯಾದಗಿರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ 2 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.8,16,308/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಂದೇಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ ಗಚ್ಚಿಬಾವಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಯಡ್ಲಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಮೋತಿಚೂರ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ಸ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು 25% ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ,



ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಶರಣಪ್ಪ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

5) ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ : ಇವರು ಯಾದಗಿರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 1-10-2009 ರಿಂದ 2011 ರವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.3,37,728/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಳಿಚಕ್ರ ಗ್ರಾಮದ ಕುಂಬಾರ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬಾಸಪೂರ ಗ್ರಾಮದ ಗೋನಾ ಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
3. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜೈಗ್ರಾಂ ಗ್ರಾಮದ ಕುಂಬಾರ ಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
4. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜೈಗ್ರಾಂ ಗ್ರಾಮದ ದುಬ್ಬಾ ಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ
5. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಾಗಲಾಪೂರ ಗ್ರಾಮದ ಯಲ್ಲಮ್ಮ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ- ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5-6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

6) ಶ್ರೀ ಕೆ.ಭೀಮರೆಡ್ಡಿ, ಮಾಸಿಕ ವೇತನ ಡಿಪ್ಲೊಮಾ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 14-07-2008 ರಿಂದ 2011 ರವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ 2 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೇ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಿ 2 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಒಟ್ಟು ರೂ.4,80,209/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸದರಿಯವರು ಮಾಸಿಕ ವೇತನ ನೌಕರರಾದ ಕಾರಣ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

7) ಶ್ರೀ ಪಿ.ಬಿ.ಚವ್ವಾಣ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಯಾದಗಿರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 19-08-1997 ರಿಂದ 2011 ರ ವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ

ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟ್ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.15,44,386/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಲ್ಲಪೂರ ಗ್ರಾಮ ಹೊಸಕೆರೆ ದೊಡ್ಡಕೆರೆ ಸುಧಾರಣೆ,
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತೊಟ್ಟೂರು ಗ್ರಾಮದ ದೇವಿಕೇರಿ ಕೆರೆ ಸುಧಾರಣೆ,
3. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೋರುಂಚಾ ಗ್ರಾಮದ ಬ್ರಹ್ಮನಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
4. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೆಳಗೆರಾ ಗ್ರಾಮದ ಮೋಲಿ ಕೆರೆ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ
5. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹೋರುಂಚಾ ಗ್ರಾಮದ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದ್ದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲ್ಮೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಐದೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು 25% ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಬಿ.ಚವ್ವಾಣ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.



ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಪಿ.ಬಿ.ಚವ್ವಾಣ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

8) ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಟಕ್ಕಳಕಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಇವರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 2-12-2008 ರಿಂದ 2011 ರವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.17,29,377/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಾಕಲವಾರ ಗ್ರಾಮದ ನಾಲಾಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಿದ್ದಾಪೂರ ಗ್ರಾಮದ ಮಾಶಮ್ಮ ಕೆರೆ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
3. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೂದುರ ಗ್ರಾಮದ ಮಲ್ಲಪ್ಪನಳ್ಳಿ (ಊರುಕೇರಿ) ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
4. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎಂ.ಟಿ.ಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ ಊರುಕೇರಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
5. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೆಟ್ಟದಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ
6. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಚಿನ್ನಾಕಾರ ಗ್ರಾಮದ ಬಸವನಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ 6 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ

..13..


ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು 25% ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ್ ಟಕ್ಕಳಕಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ. ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ್ ಟಕ್ಕಳಕಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರ್‌ರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

9) ಶ್ರೀ ಗುರುರಾಜ ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ : 12-10-2007 ರಿಂದ 2011 ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ 50 ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ ಆರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.10,96,402/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಚ್ಚೋಲಾ ಗ್ರಾಮದ ಗೋನಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅಚ್ಚೋಲ ಗ್ರಾಮದ ಸಂಗಯ್ಯನ-ಕೆರೆ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
3. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಯರಗೋಳ ಗ್ರಾಮದ ಮಲ್ಕಪ್ಪನಹಳ್ಳಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,



4. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಸಪೂಲ ಗ್ರಾಮದ ಶರಣಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
5. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಗದಂಪೂರ ಗ್ರಾಮದ ಸಂಗಯ್ಯನ ಹಿರೆ ಕೆರೆ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ
6. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಡ್ಡೆಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಥೂರ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಈ 6 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು 25% ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಗುರುರಾಜ ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಗುರುರಾಜ ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.



10) ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಮಜೀದ ಚಾಂದ, ಹಿಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ : 31-05-2003 ರಿಂದ 2011 ರವರೆಗೆ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನಿರೀತಿಯವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕೊಟಗೇರಾ ಗ್ರಾಮದ ದೊಡ್ಡಕೆರೆ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.4,98,024/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು 25% ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಮಜೀದ ಚಾಂದ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.



ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಮಜೀದ ಚಾಂದ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

11) ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಫಜಲ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 1-1-2003 ರಿಂದ 2011 ರವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನಿರಾವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ ಐದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.8,08,050/- ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಯಲಸತ್ತಿ ಗ್ರಾಮದ ಅರಕೇರಾ ದೊಡ್ಡಕೆರೆ ಸುಧಾರಣೆ,
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತೋರತಿಪ್ಪ ಗ್ರಾಮದ ಕಾನಕೇರಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
3. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಸಲವಾಯಿ ಗ್ರಾಮದ ವಡಗಲ್‌ಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
4. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕರಣಗಿ ಗ್ರಾಮದ ಅಡ್ಡಕುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಹಾಗೂ
5. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಯಲಸತ್ತಿ ಗ್ರಾಮದ ಅಲಸಹುಂಟಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ 5 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು 25% ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.



ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಫಜಲ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಅನುಬಂಧ - 4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್ ಫಜಲ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

12) ಶ್ರೀ ಹಣಮಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಇವರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 16-10-2007 ರಿಂದ 2011 ರವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟಿ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.6,22,577/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಿಲ್ಲನಕೇರಾ ಗ್ರಾಮದ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬೈಚವಾರ ಗ್ರಾಮದ ಬಸವನಕುಂಟ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.



2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು 25% ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹಣಮಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್‌ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್‌ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ:ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಹಣಮಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

13) ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಮುಕ್ತಾರ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ ಇಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ:24-05-1999 ರಿಂದ 2011 ರ ವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ಇವರು ಒಟ್ಟು ಮಂಜೂರಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಾಲ್ಕು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು 3ನೇ ಪಾರ್ಟ್ ತಂಡವು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಈ ನಾಲ್ಕು



ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.2,12,969/-ಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವನಕಸಂಬರ ಗ್ರಾಮದ ಗಂಗಸನಿ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
2. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗುಡ್ಡಗುಂಟ ಗ್ರಾಮದ ಗೊನಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
3. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನೀಲಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಗೊನಾ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ,
4. ಯಾದಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಣಕಲ್ ಗ್ರಾಮದ ಸೌದಿ ಕೆರೆ ಟ್ಯಾಂಕ್ ಸುಧಾರಣೆ.

ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆಯೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ದಿ: 04-01-2014 ರಂದು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಾಕ್ಷಾಧಾರಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯು ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು, ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಇವರು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಳತೆ-ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರವರು 25% ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದೂ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸದರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ವರದಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಮುಕ್ತಾರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿ ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ 5 - 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ಮೆ: ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ



ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಸೈಯದ್ ಮುಕ್ತಾರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಗಣನಾರ್ಹವಾದ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೆ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ಸ್ ರವರು ದಿನಾಂಕ : 12.8.2010 ರಿಂದ 22.8.2010 ರವರೆಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದು, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ; ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಹಣವನ್ನು ಇದಕ್ಕೂ 3 ತಿಂಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಆಪಾದಿತರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದು ತೀವ್ರತರವಾದ ದುರ್ನಡತೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಪಾದಿತರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಆಪಾದಿತರ ಪೈಕಿ ಒಬ್ಬರು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಒಬ್ಬರು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು 11 ಜನ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ / ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸದರಿಯವರುಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹೊಂದಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ / ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯ / ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ:

- (1) ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ / ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ - ಇವರು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಕುರಿತಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದು ಇವರ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ, ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ನಷ್ಟದ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 60ರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್/ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರುಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.
- (2) ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಉಪ ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಸಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿಗೆ



ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ತೀವ್ರವರವಾದ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ನಷ್ಟದ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

(3) ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ವಿಭಾಗ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಉಪ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮೊದಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಿವೆಯೇ; ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಟ್ಟು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೆಸರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ವಿಫಲರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ನಷ್ಟದ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡ 15ರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರನ್ನು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ, ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿ / ನೌಕರರು ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಯೋಜನೆಗೆ ಹಣ ಪಡೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಶೇಕಡ 8ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಆಪಾದಿತರುಗಳ ಪೈಕಿ 1) ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಿ ಬಿರಾದಾರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ 2) ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಹಾರಕೋಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹಾಗೂ 3) ಶ್ರೀ ಶಾಂತಮಲ್ಲಪ್ಪ ಶಿವಕೇರಿ, ಹಿಂದಿನ ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರುಗಳು ಸೇವೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.....

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಗ್ರಾಅಪ 16 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2010

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ : 17.07.2015.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾದಗಿರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ 50 ಟ್ಯಾರಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆಪಾದಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಬೀತಾದ ಆರೋಪಗಳ ಗಂಭೀರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅವರುಗಳ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಅವರುಗಳಿಂದ ದುರುಪಯೋಗವಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಣ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಶೇಕಡ 8ರ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) 1957ರ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ನಿಯಮ 8(iii) ರನ್ವಯ ಅವರುಗಳ ವೇತನವನ್ನು ಕಾಲಿಕವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ 3 ಹಂತಗಳನ್ನು 5 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ



ಇಳಿಸುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹರಿರುತ್ತಾರೆ :-

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರು, ಪದನಾಮ ಶ್ರೀಯುತರು	ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)
1	ಶರಣಪ್ಪ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	-4,89,785/- (ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದ ಎಂಬತ್ತೊಂಚತ್ತು ಸಾವಿರದ ಏಳು ನೂರ ಎಂಬತ್ತೈದು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ).
2	ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	2,02,637/- (ಎರಡು ಲಕ್ಷದ ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಆರುನೂರ ಮೂವತ್ತೇಳು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ)
3	ಪಿ.ಬಿ.ಚವ್ವಾಣ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	9,26,632/- (ಒಂಭತ್ತು ಲಕ್ಷದ ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ಸಾವಿರದ ಆರುನೂರ ಮೂವತ್ತೆರಡು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ).
4	ಬಸವರಾಜ ಟಕ್ಕಳಕಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	10,37,626/- (ಹತ್ತು ಲಕ್ಷದ ಮೂವತ್ತೇಳು ಸಾವಿರದ ಆರುನೂರ ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ).
5	ಗುರುರಾಜ ಕುಲಕರ್ಣಿ, ಸಹಾಯಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್	6,57,841/- (ಆರು ಲಕ್ಷದ ಐವತ್ತೇಳು ಸಾವಿರದ ಎಂಟುನೂರ ನಲವತ್ತೊಂದು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ)
6	ಅಬ್ದುಲ್ ಮಜೀದ್ ಚಾಂದ್, ಹಿಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	2,98,815/- (ಎರಡು ಲಕ್ಷದ ತೊಂಬತ್ತೆಂಟು ಸಾವಿರದ ಎಂಟುನೂರ ಹದಿನೈದು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ)
7	ಅಬ್ದುಲ್ ಫಜಲ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	4,84,830/- (ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷದ ಎಂಭತ್ತನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರದ ಎಂಟುನೂರ ಮೂವತ್ತು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ).
8	ಹಣಮಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	3,73,546/- (ಮೂರು ಲಕ್ಷದ ಎಪ್ಪತ್ತಮೂರು ಸಾವಿರದ ಐದುನೂರನಲವತ್ತಾರು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ)



9	ಸೈಯಿಡ್ ಮುಕ್ತಾರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	1,27,781/- (ಒಂದು ಲಕ್ಷದ ಇಪ್ಪತ್ತೇಳು ಸಾವಿರದ ಏಳುನೂರ ಎಂಭತ್ತೊಂದು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ)
	ಒಟ್ಟು	45,99,493/- (ನಲವತ್ತೈದು ಲಕ್ಷದ ತೊಂಭತ್ತೊಂಭತ್ತು ಸಾವಿರದ ನಾಲ್ಕುನೂರ ತೊಂಭತ್ತಮೂರು ರೂ.ಗಳು. ಮಾತ್ರ)

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಸಿದ್ದೇಶ್ ಪೂರ್ವಕಟ್ಟ),

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಸೇವೆಗಳು-ಎ),
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

ಇವರಿಗೆ:-

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ 1 & 2) / (ಆಡಿಟ್)
2. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ / ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ.
3. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದ), ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಯಾದಗಿರಿ
6. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ - ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಯಾದಗಿರಿ ಇವರ ಮುಖಾಂತರ.

ಪ್ರತಿ ಇವರಿಗೆ:-

1. ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾ.ಅ.ಪಂ.ರಾಜ್ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಸೇವೆಗಳು-(ಎ & ಸಿ).
3. ಗ್ರಾ.ಅ.ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ / ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಆಡಳಿತ) ಇವರುಗಳ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ / ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರಿಗೆ.
4. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು, ಗಣಕಯಂತ್ರ ಕೋಶ, ಗ್ರಾ.ಅ.ಪಂ.ಇಲಾಖೆ, ಇವರಿಗೆ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು
5. ರಕ್ಷಾ ಕಡತ / ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಗಳು.

