

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ:- ಶ್ರೀ ರವಿಕುಮಾರ್. ಹಿಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಗಂಗಾವತಿ ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಸಾಭೀತಾದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ -ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 12(3) ರನ್ವಯ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಪ್ಲೇಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಜಿಎಲ್‌ಬಿ-1582 /2014/ ಎಆರ್‌ಇ-3, ದಿನಾಂಕ:01.2.2016
2. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ 13 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2016, ದಿನಾಂಕ:17.2.2016.
3. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಉಪಲೋಕ್-1/ಡಿಇ/47/2016/ಎಆರ್‌ಇ-1, ದಿನಾಂಕ:05.2.2018 ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮತ್ತು ಇತರ ದಾಖಲೆಗಳು
4. ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ 13 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 18, ದಿನಾಂಕ:06.3.2018
5. ಸರ್ಕಾರದ 2 ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 13 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2018, ದಿನಾಂಕ:06.3.2018.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮಣ್ ತಂದೆ ನಾಗಪ್ಪ ಬಾವಿಕಟ್ಟಿ, ಜೀರಳಾ ಗ್ರಾಮ ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ದೂರಿನ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (1) ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 01.02.2016 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 12(3) ರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಅದರೊಂದಿಗಿನ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಸಾಭೀತಾಗುವಂತೆ ಕಂಡು ಬಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವರವಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11 ರ ಅನುಸಾರ ನಡೆಸಲು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (2) ರ ದಿನಾಂಕ:17.2.2016 ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು:-

1. ರವಿಕುಮಾರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂ.ರಾ.ಇಂ ಉಪವಿಭಾಗ, ಗಂಗಾವತಿ.
2. ತಿಮ್ಮರಡ್ಡಿ, ಹಿಂದಿನ ಪಂ.ಆ.ಆ. ಚಿಕ್ಕಡಂಕನಕಲ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್.
3. ಎಂ.ಎನ್.ಪಾಟೀಲ್, ಹಿಂದಿನ ಸ.ಕಾ.ಇಂ. ಪಂ.ರಾ.ಇಂ ಉಪವಿಭಾಗ, ಗಂಗಾವತಿ (ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ)

ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-1, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಮಂದಿ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಆರೋಪ ಪಟ್ಟಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮೂವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಭೀತಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಸಾಭೀತಾದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

A

ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೂವರು ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾದ ಕಾರಣ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಲಾಗಿದೆ:-

1. ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎನ್.ಪಾಟೀಲ್ ಇವರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಸೇವೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಕಾರಣ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ದಿನಾಂಕ:06.3.2018 ರ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯೊಂದಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಫೇರಿಸ್ವಾನಂತೆ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಾರೆಡ್ಡಿ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯತ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಇವರು ಸಹ ಸೇವೆಯಿಂದ ವಯೋ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದು ಇವರ ಸೇವಾ ವಿಷಯವನ್ನು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇವರು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ:06.3.2018 ರ ಅನಧಿಕೃತ ಟಿಪ್ಪಣಿಯೊಂದಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಫೇರಿಸ್ವಾನಂತೆ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ.
3. ಶ್ರೀ ರವಿಕುಮಾರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರಿಗೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮಾಂಕ (5)ರ ದಿನಾಂಕ:06.3.2018 ರ 2 ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್‌ನೊಂದಿಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ 15 ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ ಅವರ ವಿವರಣೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅದರ 2 ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿ ಕಳೆದರು ಸಹ ಶ್ರೀ ರವಿಕುಮಾರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಸದರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆ ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಮೂರು ಜನ ಆಪಾದಿತರಿಗೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:-

"Are responsible for execution of the construction of check dam near Nala at Jiral Village in Gangavathi Taluk and were required to do the following works:-

- i. Clearing thin jungle growth (more than 50 percent open space) including bushes;
- ii. Excavation for foundation in all kinds of soil including boulders up to 0.60. m dia.
- iii. Providing and laying insitu vibrated M-15 (28 days.cube compressive strength not less;
- iv. Providing, fabricating, and placing in position reinforcement steel for RCC.
- v. Providing and constructing 450 mm thick hand packed rough stone revetment;
- vi. Excavation and removal silt and silt mixed with sand from canal bed in dry.

But while executing the work the following deficiencies in discharging of duty on your part is noticed:

- (a) Cost estimated is Rs.7 lakhs, but the said amount is not spent towards the execution of the work.

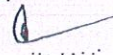
✓

- (b) There is improper use of RCC in the work executed;
- (c) No curing of the work is undertaken
- (d) Work is not done as per the estimate which has resulted in substandard work;
- (e) Photographs show the substandard work and missing of protective wall, resulting in inconvenience to the general public and thereby caused loss to the state Government;
- (f) Instead of taking up the M20 RCC wall, the work of Toe wall is undertaken with size stones whose average thickness is 0.04 to 0.45 meter.
- (g) Patch is done instead of cement concrete;
- (h) the work is substandard;
- (i) as the M20 RCC Toe wall is not constructed the loss caused is Rs.91,702.18;
- (j) as M20 RCC Toe wall is not undertaken because of the non-use of M20 concrete and steel there is loss of Rs.15,395.70;
- (k) the respondent No.1 to 4 have caused total loss of Rs. 1.07,097.88
- (l) the liability of respondent No.1 to 4 each is Rs. 26,775/- and they are liable for recovery of the said amount with interest.

and therefore, you DGOs 1 to 3 have failed to perform your official duty properly and did not maintain absolute integrity and devotion to duties and committed an act which is unbecoming of a Government servants and therefore you DGOs 1 to 3 are guilty of misconduct under 3(1) (i) to (iii) Of Karnataka Civil services (conduct) Rules-1966”

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರ ಎರಡು ಸಾಕ್ಷಿ ಹಾಗೂ ಹಲವು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಬೀತಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯದೊಂದಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಮೊದಲನೇ ಸಾಕ್ಷಿಯ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಜೀರಾಳ ಗ್ರಾಮದ ನಾಲೆಯ ಹತ್ತಿರ ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ರೂ.6.75.000/- ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದು ಕಾಮಗಾರಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೆಳಗೆ ಮುಚ್ಚಿದ್ದಾಗಿತ್ತೆಂದು. ಮೊದಲನೇ ಮಳೆಗೆ ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂ ನ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಮಳೆಗೆ ಕೊಚ್ಚಿ ಹೋಗಿದ್ದು, ನೀರು ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಎರಡನೇ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು ಅವರು ನುಡಿದಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿತ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:18.8.2015 ರಂದು ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ್ದು ಅ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರು ಹಾಜರಿರಬೇಕೆಂದು, ಆರ್.ಸಿ.ಸಿ ಹೆಡ್‌ವಾಲ್ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ 19.971 ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್ ಇದ್ದು ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ 26.307 ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್ ಇರುತ್ತದೆಯೆಂದು. ಚೆಕ್ ಡ್ಯಾಂ ನ



ಎರಡು ಗೋಡೆಗಳನ್ನು (8.25 ಕ್ಯೂಬಿಕ್ ಮೀಟರ್) ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಳತೆ ಮಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಅದರ ಗೋಡೆಗಳನ್ನು ಕಾಂಕ್ರೀಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಇದರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ ರೂ.1,07,097/- ಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ರವಿಕುಮಾರ್ ಇವರು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗೈರು ಹಾಜರಾಗುವ ಮೂಲಕ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಾಗಲಿ, ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುವುದಾಗಲಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದರಿಯವರ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಭಿತಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿತ ದಾಖಲೆ ನಿಶಾನೆ-ಪಿ27 ಮಹತ್ವದ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆರೋಪಿತರು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆಪಾದಿತರಾದ ಶ್ರೀ ರವಿಕುಮಾರ್ ಇವರು ವಿಚಾರಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾಗಲಿ, 2 ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್‌ಗಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿವರಣೆ, ಸಮರ್ಪಕ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ / ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಏನು ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಗಣಿಸಿರುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಶ್ರೀ ರವಿಕುಮಾರ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಭಿತಾದ ಆರೋಪಗಳ ಗಂಭೀರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 13 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 18, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:12.9.2018

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ರವಿಕುಮಾರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂ.ರಾ.ಇಂ ಉಪವಿಭಾಗ, ಗಂಗಾವತಿ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಭಿತಾದ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸದರಿಯವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ರೂ.26,775/- (ಇಪ್ಪತ್ತಾರು ಸಾವಿರ ಎಳನೂರು ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳು) ಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮಗಳು 8(iv) ರನ್ವಯ ಅವರ ವೇತನ ಭತ್ಯೆಗಳಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪಾಲಕ ಆದೇಶಾನುಸಾರ

ಮತ್ತು ಅವರ ವಸೂಲಿ



(ಎಸ್.ರಂಗನಗೌಡ)

12/09/2018

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಸೇವೆಗಳು-ಎ)

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.



ಇವರಿಗೆ:

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, (ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ 1&2)/(ಆಡಿಟ್) ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಛೇರಿ, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು.

3. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ವಿಚಾರಣೆಗಳು-3, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಛೇರಿ, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ.
4. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕೊಪ್ಪಳ
6. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಕೆ.ಆರ್.ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
7. ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, (ಸೇವೆಗಳು-ಎ ಮತ್ತು ಸಿ).
8. ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನೌಕರರಿಗೆ (ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕೊಪ್ಪಳ ರವರ ಮುಖಾಂತರ)
9. ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾ.ಅ.ಪಂ.ರಾಜ್ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು
10. ಗ್ರಾ.ಅ.ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು
11. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಸೆಲ್/ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

