



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ:- ಯಾದಗಿರಿ ಪಂ.ರಾ.ಇಂ. ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 2009-10 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ 50 ಕೆರೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ - ಹಣದುರುಪಯೋಗ - ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಾಬರಾದಾರ್, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ) ಇವರಿಗೆ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ - ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:-

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಗ್ರಾಅಪ 16 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2010, ದಿನಾಂಕ: 22.12.2015.
2. ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 1802/2016ರ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕ: 22.09.2017
3. 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 104 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2017 ದಿನಾಂಕ: 19.12.2017
4. ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಾಬರಾದಾರ್ ಇವರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಖತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 12.01.2018

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಾಬರಾದಾರ್, ನಿವೃತ್ತ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಈ ಹಿಂದೆ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿ ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಾಬರಾದಾರ್ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 13ನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡಂತೆ 11 ರಂತೆ ಜಂಟಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡು, ಸಾಬೀತಾದ ಆರೋಪದ ಗಂಭೀರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 22.12.2015ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಮಾಲಾಬರಾದಾರ್ ಇವರಿಂದ ದುರುಪಯೋಗವಾದ ಮೊತ್ತ ರೂ. 15,38,325/- ಗಳನ್ನು ಹಣ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಶೇಕಡ 8ರ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಸದರಿ ದಂಡನಾದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಾಬರಾದಾರ್ ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 1802/2016ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯು ದಿನಾಂಕ 22.09.2017 ರಂದು ನೀಡಿರುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಗ್ರಾಅಪ 16 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2010 ದಿನಾಂಕ 22.12.2015ನ್ನು ಸದರಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ರದ್ದುಪಡಿಸಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುತ್ತದೆ:-

9

ORDER

- (i) The applicant is allowed
- (ii) The penalty order dated 22.12.2015 at Annexure- A7 is quashed insofar as the applicant is concerned.
- (iii) The matter is remitted to the 1st respondent to issue proper 2nd show cause notice keeping in mind the principles laid down by the Hon'ble Supreme Court in the case of KUNJ BIHARI MISRA (Supra).
- (iv) This exercise shall be done within a period of three months from the date of receipt of a copy of this order.

ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅಂದರೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳು, ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ 4 ರಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪೈಕಿ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಿದ (1) ಮೇ: ಪ್ರಿಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಮೇ: ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರುಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಇರುವುದು, ಸದರಿಯವರ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಆರೋಪ ಕುರಿತು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ತಪಾಸಣಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ಲೋಪಗಳ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸದೆ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ಪ.ನಿ.ಮೇ) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 11ಎ ರ ಅನುಸಾರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಾಕ್ಷಿ / ದಾಖಲೆಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕುರಿತಂತೆ ವಿವರವಾಗಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂ: 3 ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಜರಾದಾರ್ ರವರು ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (4)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ದಿನಾಂಕ: 12.01.2018 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅಖತ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಹೊಣೆಗಾರರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು, ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲನಗೌಡ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಚರ್ಚಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಬಗ್ಗೆ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕಲಬುರಗಿ ಇವರು ನೇಮಿಸಿದ ಮೇ: ಪ್ರಿಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ 5 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಮೇ: ನಿಕೇತನ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ, ಮೇ: ನಿಕೇತನ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪದೇ ಇರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ತಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡವಿದ್ದ ಕಾರಣ ಸದರಿ



ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಮೂರನೇ ತಂಡವನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು, ಸದರಿ ಮೂರನೇ ತಂಡವು ನೀಡಿದ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವೆಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇನೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಸದರಿ ಕೆರೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 30 ರಿಂದ 40 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಮೂರನೇ ತಂಡವನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು, ತಾವು ಸದರಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನುಸಾರ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆಂದು, ಲೆಕ್ಕಾಧೀಕ್ಷಕರು ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮೊದಲು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದ ಕಾರಣ ಈ ಆರೋಪವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು, ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲವೆಂದು, ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಆರೋಪ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸದರಿಯವರು ಅಖತ ಹೇಳಿಕೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪೂರಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರವು ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಬರಾದಾರ್ ಇವರ ಅಖತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಅಂಶಗಳು, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ, ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-3ರಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳು / ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳು, ಮೆ : ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಮೆ : ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ. ಮೆ : ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ವರದಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಭಾಯಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಮೆ : ನಿಕೇತನ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಮೆ : ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆದ 5-6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮೆ : ಪ್ರೀಮಿಯರ್ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ವರದಿಯು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಈ ಎರಡೂ ಕನ್ಸಲ್ಟಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ-4ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಎರಡು ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಹ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಅನುಬಂಧ 3 ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದು, ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗದೇ ಇರುವುದು ಸಹ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಪ್ರಕರಣದ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಹಾಗೂ

ಪ್ರಮುಖ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರವಷ್ಟೇ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ನಿರ್ಣಯಿಸುವುದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವಿಧಿವತ್ತಾದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಬರಾದಾರ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇವರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಸಂಹಿತೆಯ ಅನುಸಾರ ಉಪ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮೊದಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನ ಅನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಣೆಯಾಗಿವೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಟ್ಟು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕನಿಷ್ಠ 10% ರಷ್ಟನ್ನು ಚೆಕ್ ಮೆಸರ್ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಸಹ ಈ ದಿನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ / ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೆ ತಾವು ಯಾವುದೇ ಲೋಪವೆಸಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಚೆಕ್ ಮೆಜರ್ ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲನೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ರವರದ್ದಾಗಿದ್ದು, ಲೆಕ್ಕಾಧೀಕ್ಷಕರು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಒಟ್ಟಾರೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಇವರು ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತೆ ತೋರಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿರುವುದರಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳದೇ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೆಲಸ ಆಗಿದ್ದರೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ತೋರಿಸದೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟದ ಪೈಕಿ ಶೇ 15 ರಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ಅಂದರೆ; ಒಟ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟದ ಮೊತ್ತ 15,38,325/- ರೂ.ಗಳನ್ನು ಶೇ 8 ರ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಸಾಬೀತಾದ ಆರೋಪದ ಗಂಭೀರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ : ಗ್ರಾಅಪ 104 ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ 2017

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:22.05.2019.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು 2009-10ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾದಗಿರಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗದಿಂದ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ 50 ಟ್ಯಾಂಕುಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಅವ್ಯವಹಾರದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಬರಾದಾರ್, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಯಾದಗಿರಿ (ಹಾಲ ನಿವೃತ್ತ) ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಸಾಬೀತಾದ ಆರೋಪಗಳ ಗಂಭೀರತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಂಟಾದ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟದ ಪೈಕಿ 15,38,325/- ರೂ. (ಹದಿನೈದು ಲಕ್ಷ ಮೂವತ್ತೆಂಟು ಸಾವಿರದ ಮೂನ್ನೂರ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ರೂ.ಗಳು ಮಾತ್ರ) ಗಳನ್ನು ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಶೇಕಡ 8 ರ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 214 (1)(b) ರನ್ವಯ ಅವರಿಗೆ

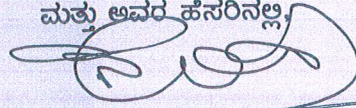
Q

ಲಭ್ಯವಾಗುವ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಾಬೀತಾದ ದುರ್ನಡತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರಿಯ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಲ್ಲಿ ಶೇ 10 ರಷ್ಟನ್ನು 2 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್.ಆರ್.ನಿಯಮ 214 (1)(ಎ) ರ ಅನ್ವಯ ವಿಧಿಸಿದೆ.

ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಬಾಕಿ ಉಳಿಯುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಂದಾಯ ಬಾಕಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಜಿರಾದರ್, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಹಾಲ ನಿವೃತ್ತ) ಇವರ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗವು ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ PSC/35/CNS/18 ದಿನಾಂಕ 28.03.2019ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸಹಮತಿ ಅನುಸಾರ ಹೊರಡಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ



(ಎಸ್.ರಂಗನಗೌಡ),

22/5/2019

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಸೇವೆಗಳು-ಎ),
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ
13/5/19

ಇವರಿಗೆ:-

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ 1 & 2) / (ಆಡಿಟ್)
2. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ / ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ.
3. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು (ದ), ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಯಾದಗಿರಿ
6. ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಸ್.ಮಾಲಜಿರಾದರ್, ನಿವೃತ್ತ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ - ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಯಾದಗಿರಿ ಇವರ ಮುಖಾಂತರ.
7. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕ ಸೇವಾ ಆಯೋಗ, ಉದ್ಯೋಗ ಭವನ, ಬೆಂಗಳೂರು.

ಪ್ರತಿ ಇವರಿಗೆ:-

1. ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾ.ಅ.ಪಂ.ರಾಜ್ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಸೇವೆಗಳು-(ಎ & ಸಿ).
3. ಗ್ರಾ.ಅ.ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ / ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಆಡಳಿತ) ಇವರುಗಳ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ / ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರಿಗೆ.
4. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು, ಗಣಕಯಂತ್ರ ಕೋಶ, ಗ್ರಾ.ಅ.ಪಂ.ಇಲಾಖೆ, ಇವರಿಗೆ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು
5. ರಕ್ಷಾ ಕಡತ / ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿಗಳು.

9

